

**THE
НОВОЕ
NEW TIMES
ВРЕМЯ**

№ 19 (369), 8 июня 2015

NEWTIMES.RU



16+



**25 ЛЕТ
РОССИИ:
ОТ ИМПЕРИИ
К ИМПЕРИИ**

Страница 28

ВЫ СВОБОДНЫ?

THE
НОВОЕ
NEW TIMES
ВРЕМЯ

Подпишитесь на THE NEW TIMES!

ЭКСКЛЮЗИВНЫЕ РАССЛЕДОВАНИЯ
РЕПОРТАЖИ ИЗ ГОРЯЧИХ ТОЧЕК
МОНИТОРИНГ ВЛАСТИ
КУЛЬТУРА ПРОТИВ МРАКОБЕСИЯ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ АНАЛИТИКА
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОГНОЗЫ

THE NEW TIMES — журнал, который делают свободные журналисты для свободных читателей. Мы пишем о том, о чем молчат другие. Подпишитесь уже сегодня — пусть свободных людей станет больше.

Оформить подписку можно в любом почтовом отделении
или на сайте PODPISKA.NEWTIMES.RU

THE NEW TIMES

СВОБОДА СЛОВА. ДОРОГО. ПОДПИСКА 2015



8 ИЮНЯ 2015 | № 19

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОЕ ВРЕМЯ/THE NEW TIMES/

ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ С 1943 ГОДА

РЕБРЕНДИНГ 2007 ГОДА

ИРЕНА ЛЕСНЕВСКАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ/ООО «НОВЫЕ ВРЕМЕНА»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР/ЕВГЕНИЯ АЛЬБАЦ

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ

ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА/БОРИС ЮАНОВ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА/

ПОЛИТИКА/ИВАН ДАВЫДОВ

ОБЩЕСТВО/ДМИТРИЙ РЕБРОВ

МИР/СЕРГЕЙ ХАЗОВ-КАССИА

СЮЖЕТЫ/ГЛЕБ СИТКОВСКИЙ,

АРТУР СОЛОМОНОВ

АРТ-ДИРЕКТОР/ПАВЕЛ КРАМИНОВ

ДИЗАЙНЕР/РУФИНА БРАВЕРМАН

БИЛЬД-РЕДАКТОР/ЛЮБОВЬ АНТОНЕНКО

ВЕРСТКА/ЕКАТЕРИНА НОВИКОВА

ЦВЕТОКОРРЕКЦИЯ/АЛЕКСАНДР КОШКИН

КОРРЕКТУРА/МАРИАННА КРАМИНОВА

ПРОВЕРКА/АНДРЕЙ МАРТЫНОВ

ВЫПУСКАЮЩИЙ РЕДАКТОР/АЛЕКСЕЙ БАРАНОВ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР/АНДРЕЙ ГРОМОВ

ОТДЕЛ ПОДПИСКИ/СВЕТЛАНА КАРПОВИЧ,
SUBSCRIBE@NEWTIMES.RU

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА/ВАДИМ ПРОХОРОВ

ОФИС-МЕНЕДЖЕР/МАЙЯ СУВОТ

РЕДАКЦИЯ И ИЗДАТЕЛЬ/125009,

МОСКВА, ТВЕРСКОЙ БУЛЬВАР, 14, СТ. 1

ТЕЛЕФОН: +7 (495) 648-07-60

ДЛЯ ПИСЕМ: 125040, МОСКВА,

СКАКОВАЯ, 36, 3-Й ЭТ.

E-MAIL: INFO@NEWTIMES.RU

ОТПЕЧАТАНО В ЗАО «АЛМАЗ-ПРЕСС».

125022, МОСКВА, СТОЛЫРНЫЙ ПЕРЕУЛОК, 3, К. 34.

ТИРАЖ СОГЛАСНО ЗАКАЗА. ЦЕНА СВОБОДНАЯ.

НОМЕР ПОДПИСАН В ПЕЧАТЬ — 5.05.2015.

ЗАКАЗ № 15-3055.

Макет журнала: Павел Краминов

В НАБОРЕ ИСПОЛЬЗОВАН ШРИФТ CARMELA

ЮРИЯ ОСТРОМОНЦЕГО

РЕДАКЦИЯ НЕ ИМЕЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ВСТУПАТЬ

В ПЕРЕПИСКУ, РЕЦЕНЗИРОВАТЬ И ВОЗВРАЩАТЬ

НЕ ЗАКАЗАННЫЕ ЕЮ РУКОПИСИ И ИЛЛЮСТРАЦИИ.

РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ЗА СОДЕРЖАНИЕ РЕКЛАМНЫХ МАТЕРИАЛОВ.

ПЕРЕПЕЧАТКА МАТЕРИАЛОВ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

ИХ В ЛЮБОЙ ФОРМЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ

И В ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ, ВОЗМОЖНЫ ТОЛЬКО

С РАЗРЕШЕНИЯ РЕДАКЦИИ.

ЖУРНАЛ THE NEW TIME/ ЗАРЕГИСТРИРОВАН
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ (РОСКОМНАДЗОР)
ПН № ФС77-55900 ОТ 28 НОЯБРЯ 2013 Г.

ИНДЕКС «ПОЧТА РОССИИ» 79230;

«РОСПЕЧАТЬ», «ПРЕССА РОССИИ» 36992

IT-ПОДДЕРЖКА



РАЗРАБОТКА ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ —
NEWSRAPERDIRECT, INC.

ФОТО НА ОБЛОЖКЕ:

КОЛЛАЖ ПАВЛА КРАМИНОВА

newtimes.ru

ХРОНИКИ

ТЕМЫ

СЮЖЕТЫ

«БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ ПЫТОК НАД ПЛЕННЫМИ ПРОВОДИЛАСЬ НЕ В ОФИЦИАЛЬНО ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ МЕСТАХ, А НА ТАЙНЫХ ОБЪЕКТАХ»

>20

2>РЕПЛИКИ Больше ада

Почему чехам не нравятся советские пропагандистские клише, а российским прокурорам — Танах

5>ТЕКУЩИЕ СОБЫТИЯ Хроника текущих событий. 1–5 июня

6>МНЕНИЕ Запрос на развал

Почему треть населения страны хочет, чтобы донецкие боевики стали российскими политиками

8>РАССЛЕДОВАНИЕ Фигура речи

Убийство Бориса Немцова — что мы знаем спустя 100 дней после трагедии?

14>ИНТЕРВЬЮ Национал-радикалы между чекистами и АП

Адвокат Марк Фейгин — о том, почему он взялся защищать лидера «Русского образа» Илью Горячева, кто контролирует правых и левых и зачем собирали компромат на Суркова

20>ВОЙНА Территория зверств

По следам доклада Amnesty International THE NEW TIMES/ разбирался в том, кто, кого и как пытается и убивает на Донбассе

24>СКАНДАЛ Брелок Блейзера

Бруклинский суд рассекретил материалы по делу о коррупции в ФИФА

28>ГЛАВНОЕ 25 лет России: от империи к империи

30>ГЛАВНОЕ/ПОЛИТЭКОНОМИЯ Последние слитки золота партии

Как экономический крах Советского Союза вынудил Россию стать суверенной

34>ГЛАВНОЕ/СМИ Газетная независимость

THE NEW TIMES/ проследил, как на протяжении 25 лет менялось отношение к Декларации о государственном суверенитете

38>ГЛАВНОЕ/СВИДЕТЕЛИ «Я снова проголосовал бы...»

Что сегодня думают те, кто писал Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, и те, кто за нее голосовал, о последствиях принятых в 1990 году решений

42>ГЛАВНОЕ/МНЕНИЕ Гибридный реванш

Дмитрий Орешкин — о возвращении в авторитаризм, свободной России и поведе «Бюрнеса» — союза постсоветской бюрократии с бизнесом

44>ПРОПАГАНДА Спорная аудитория

Появится ли у русскоязычных жителей Европейского союза свой телеканал?

48>МИР Венесуэльский бумеранг

Корреспондент THE NEW TIMES/ побывал в Каракасе, чтобы узнать, как выживают венесуэльцы и что их ждет в будущем

52>ИНТЕРВЬЮ Алексей Федорченко: «Боги сказали, что надо принести чужих в жертву»

Режиссер, снявший фильм о борьбе шаманов с большевистской властью, рассказал, почему сложно своим уставом осчастливить чужой монастырь

56>ТЕАТР Гибель нёба

В «Гоголь-центре» показали сценическую фантазию Максима Диденко «Хармс. Мыр»

60>ВЫСТАВКА Заговорившая улица

В галерее «Наши художники» открылась самая большая за последние годы выставка конструктивистов братьев Стенбергов

64>ТВИТЫ НЕДЕЛИ

Больше ада

Почему чехам не нравятся советские пропагандистские клише, а российским прокурорам — Танах



Советские войска
входят в Прагу,
21 августа 1968 года

ВОЗВРАЩЕНИЕ К МИФАМ

2 ИЮНЯ ПОСОЛ РФ В ЧЕХИИ БЫЛ ВЫЗВАН В МИД СТРАНЫ ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЙ ПО ПОВОДУ ТРАКТОВКИ СОБЫТИЙ «ПРАЖСКОЙ ВЕСНЫ» В РОССИЙСКОМ ДОКУМЕНТАЛЬНОМ ФИЛЬМЕ «ВАРШАВСКИЙ ДОГОВОР. РАССЕКРЕЧЕННЫЕ СТРАНИЦЫ», ПОКАЗАННОМ НА ТЕЛЕКАНАЛЕ «РОССИЯ 1». НОТУ ПРОТЕСТА ОПУБЛИКОВАЛ ТАКЖЕ МИД СЛОВАКИИ



Ондра Соукуп,
чешский журналист, Прага

Чешское общественное мнение взбудоражила та часть фильма, которая повествует о событиях августа 1968 года и длится около 20 минут, а это почти половина хронометража. Скажу честно: общая тональность фильма для меня откровением не была, по роду своей профессии я слежу за «документалистикой», производимой российским телевидением, — после всех этих «Анатомий» удивить меня трудно. Но я видел, как отреагировали на фильм многие мои соотечественники. И лично мне стало понятно, насколько я недооценил глубину травмы 1968 года, которая сидит в подкорке у подавляющего большинства в Чехии, — это событие фактически сломало судьбы послевоенного поколения, в том числе и моих родителей. И мы, их дети, еще помним, как нам запрещали говорить об этом в школе, хотя дома, на самых дальних полках, хранились журналы и газеты того времени.

Фильм наглядно демонстрирует возвращение к советскому пропагандистскому мифу о неких «войсках НАТО», которые-де находились на границе Чехословакии в ожидании приказа о наступлении (мол, потому-то Варшавский договор и сыграл на опережение), о каких-то складах оружия, обнаруженных на территории нашей страны, об агентах ЦРУ, которые якобы занимались подрывной деятельностью, — то есть о всех тех вещах, которые уже давным-давно были опровергнуты и высмеяны. Ведь существует масса документов и свидетельств, подтверждающих, что все на самом деле было не так. Тем не менее авторы этого «кино», закрывая глаза на факты, предпочитают пропаганду советских времен в самом ее отвратительном виде.

Меня поразило утверждение, будто одним из организаторов пражского сопротивления была организация «Клуб 231», состоящая из якобы бывших осужденных эсэсовцев и фашистов. Что тут скажешь... Уже само выражение «чешские эсэсовцы» (!) может стать новым мемом. Понятно, что фильм создан не для чешской аудитории, а для своей родной, российской. Для России же теперь везде фашисты — в Украине, а теперь вот и в Чехии. Но у нас это задело всех, включая нашего президента Милоша Земана, который без ложной политкорректности назвал прозвучавшие в фильме сентенции враньем, а сам ввод войск в августе 1968-го — не ошибкой, а преступлением.

Чехов возмутило не только то, что российское телевидение показывает неправду — мало ли там вранья? Но в фильме обеляется советский режим, о котором у жителей нынешней Чехии остались не самые лучшие воспоминания. А мы ведь прекрасно понимаем, что такого рода оправдание — не инициатива отдельных людей, а государственный заказ: фильм показан на государственном телеканале.

По большому счету этот фильм — внешнеполитический провал: он возмутил не только Чехию, но и гораздо более лояльную к путинской России Словакию. Более того, в Словакии первыми заговорили о «возмутительном искажении истории». А ведь в Москве принято считать, что если и удастся расколоть Евросоюз, к примеру, по вопросу о продлении санкций, то Словакия одной из первых встанет на сторону России.

Уровень безразличия авторов фильма к общественному мнению за рубежом поражает. Но судя по реакции на картину той части нашего общества, которая более-менее лояльна к России, Кремль, похоже, потерял немало симпатизантов.

МЕНЯ ПОРАЗИЛО УТВЕРЖДЕНИЕ, БУДТО ОДНИМ ИЗ ОРГАНИЗАТОРОВ ПРАЖСКОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ БЫЛА ОРГАНИЗАЦИЯ «КЛУБ 231», СОСТОЯЩАЯ ИЗ ЯКОБЫ БЫВШИХ ОСУЖДЕННЫХ ЭСЭСОВЦЕВ И ФАШИСТОВ. ЧТО ТУТ СКАЖЕШЬ... УЖЕ САМО ВЫРАЖЕНИЕ «ЧЕШСКИЕ ЭСЭСОВЦЫ» (!) МОЖЕТ СТАТЬ НОВЫМ МЕМОМ





ГОРОДСКИЕ СУМАСШЕДШИЕ

28 МАЯ ПРОКУРАТУРА КИРОВСКОГО РАЙОНА ЕКАТЕРИНБУРГА ИЗЪЯЛА ИЗ БИБЛИОТЕКИ ЕВРЕЙСКОЙ ГИМНАЗИИ «ОР-АВНЕР» НЕСКОЛЬКО ЭКЗЕМПЛЯРОВ СВЯЩЕННЫХ КНИГ (ТАНАХ) ДЛЯ ИХ ПРОВЕРКИ НА НАЛИЧИЕ ЭКСТРЕМИЗМА



Антон Носик,
журналист и блогер

Известие об этом наделало много шума, но, если вдуматься, его и новостью особенной не назовешь. Среди полчища бывших околоточных с заочным дипломом вечернего юрфака есть масса экземпляров, сроду не заглядывавших в Библию, — кому это кажется неожиданностью? Прокурорских работников, которые в Томске пять лет назад возбудили дело против Кришны и Арджуны, найдя признаки экстремизма в «Бхагавад-Гите», российский посол в Индии Александр Кадакин дипломатично окрестил «городскими сумасшедшими». В одной только прокуратуре служат больше 48 тысяч человек, и всем им, чтобы выслужить звездочки себе на погоны, нужно как-то извернуться, придумать себе занятие. Я читал про одного районного прокурора в Татарстане, который из года в год оформляет предписания по блокировке страничек, содержащих русский текст книги Гитлера «Майн кампф». Простейший запрос к поисковым системам Google и Yandex позволяет обнаружить много сотен экземпляров этого вздорного сочинения на российских и зарубежных сайтах глобальной Сети. Но разве ж это должно волновать районного прокурора из Татарстана? Он придумал себе занятие, ему платят жалованье, идет стаж, а в будущем его еще и судьей назначат. Стоит ли удивляться, что в Кировском районе Екатеринбурга обнаружен еще один такой же деятельный дурак?

Честно говоря, меня даже не особенно удивит, если Кировский райсуд Екатеринбурга согласится с прокуратурой и объявит-таки еврейскую часть библейского канона экстремистской литературой. Потом дело пойдет в Свердловский областной суд, и там

это решение будет благополучно отменено — как это случается с такими бредовыми делами в регионах практически каждую неделю. Нет никаких оснований думать, что с Библией будет иначе.

Если же говорить по существу, то абсолютно любая религиозная литература подпадает под Федеральный закон «О противодействии экстремизму» в том виде, в каком он у нас написан. Центральный догмат любой религии состоит в том, что только одна вера истинна, а любая чужая — ложна. Само слово «православие» подразумевает, что любое иное служение Богу — неправо, то есть неправильное. Это утверждение содержит в себе пропаганду собственной исключительности и чужой неполноценности, за которую 2847 книг, брошюр, видеороликов, аудиозаписей, листовок, плакатов и сайтов в интернете уже включены Министерством юстиции в федеральный список экстремистских материалов. Разумеется, нашлось бы там место и для Ветхого Завета, и для Нового, и для Корана, и для Талмуда, и для всей позднейшей религиозной литературы. Почему ее до сих пор туда не включили — тоже понятно. Федеральные власти не хотят дразнить гусей и создавать повод для религиозных конфликтов на пустом месте. Думаю, что и Русской православной церкви не очень улыбается перспектива выдирать Ветхий Завет из каждого издания Библии. Так что, кроме хитрованского прокуроришки из Кировского района Екатеринбурга, у этой идеи нет в России ни сторонников, ни сколько-нибудь серьезных лоббистов. В отличие, кстати сказать, от томского скандала с «Бхагавад-Гитой», раздутого местными прокурорами по прямой наводке Миссионерского центра РПЦ в этом городе. Идею запретить в России деятельность кришнаитских организаций, признав их священную книгу экстремистской, тогда поддержали даже в окружении генерального прокурора РФ. Но тоже ничего не получилось, потому что в ту пору в индийском правительстве было два министра с именем Кришна. Один возглавлял МИД, другой — Минобороны. Самодеятельность Миссионерского центра РПЦ в Томске поставила под угрозу российско-индийские контракты на такую десятизначную сумму, что никакая клоунада замгенпрокурора Буксмана не спасла его томских коллег от унижительного поражения сперва в районном суде, а затем и в областном. Ибо они в буквальном смысле покусились тогда на самое святое для Кремля — на деньги.

**«МЫ НАСТАИВАЕМ, ЧТОБЫ МИНИСТР
ЮСТИЦИИ РФ АЛЕКСАНДР
КОНОВАЛОВ ОТМЕНИЛ РЕШЕНИЕ
СВОЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ. ЕСЛИ ЭТО
НЕ БУДЕТ СДЕЛАНО, ТО МЫ СЧИТАЕМ
ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ДОБИТЬСЯ ЕГО
ОТМЕНЫ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ.
А ПРЕСЛОВУТЫЙ ЗАКОН
(ОБ ИНОАГЕНТАХ) ДОЛЖЕН БЫТЬ
НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО ЛИБО ИСПРАВЛЕН,
ЛИБО ПРИЗНАН УТРАТИВШИМ СИЛУ.
ТРЕТЬЕГО НЕ ДАНО», – ГОВОРИТСЯ
В ЗАЯВЛЕНИИ СПЧ, ОПУБЛИКОВАННОМ
НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ**

1 ИЮНЯ, ПОНЕДЕЛЬНИК

СПЧ ПРИЗВАЛ МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ ИСКЛЮЧИТЬ ИЗ РЕЕСТРА ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ ФОНДЫ «ДИНАСТИЯ» И «ЛИБЕРАЛЬНАЯ МИССИЯ». Также Совет по правам человека принес свои извинения Дмитрию Зимину и Евгению Ясину. 5 июня стало известно, что Минюст рассмотрит обращение Совета «побыстрее».

3 ИЮНЯ, СРЕДА

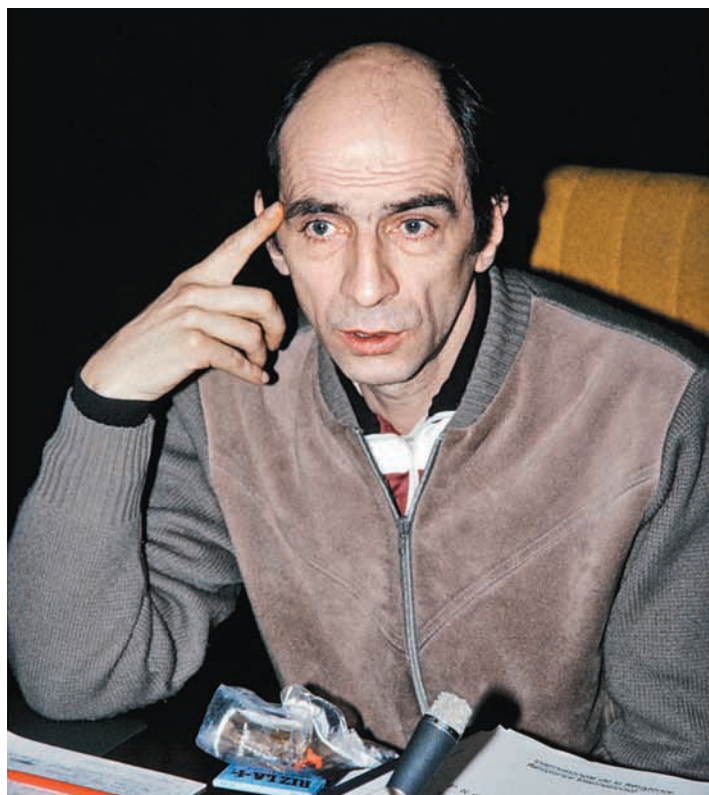
В ГРОЗНОМ НЕИЗВЕСТНЫЕ РАЗГРОМИЛИ ОФИС ПРАВООЗАЩИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК». Сотрудники, находившиеся в это время в офисе, эвакуировались через окно и не пострадали. Также погромщики вломились в квартиры правозащитников, которые расположены по соседству. Это не первое нападение на офис КПП, в декабре 2014-го его уже поджигали. МВД Чечни возбудило уголовное дело о порче имущества.

3 ИЮНЯ, СРЕДА

ПО СЛОВАМ СОРАТНИКОВ УМЕРШЕГО В ЗАКЛЮЧЕНИИ В 2009 ГОДУ СЕРГЕЯ МАГНИТСКОГО, СОТРУДНИКИ СИЗО «БУТЫРКА» УНИЧТОЖИЛИ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТОВ, КАСАЮЩИХСЯ ЕГО ДЕЛА. Мать Сергея Магнитского получила официальное уведомление от начальника СИЗО Сергея Телятникова, в котором сообщалось, что уничтожены все акты, содержавшие сведения о доставке Магнитского на судебные заседания. Родственники погибшего неоднократно обращались к представителям госучреждений с просьбой сохранить документы.

4 ИЮНЯ, ЧЕТВЕРГ

ВО ФРАНЦИИ В ВОЗРАСТЕ 77 ЛЕТ ССОНЧАЛСЯ ИЗВЕСТНЫЙ СОВЕТСКИЙ ПРАВООЗАЩИТНИК И ДИССИДЕНТ, МАТЕМАТИК, ПУБЛИЦИСТ ЛЕОНИД ПЛЮЩ. Плющ был активным участником движения шестидесятников на Украине, он знакомил москвичей с украинским самиздатом и сам активно писал для него статьи. В 1968 году Леонид Иванович отправил письмо в редакцию «Комсомольской правды» с протестом против процесса над Александром Гинзбургом и Юрием Галансковым, после чего его уволили из Института кибернетики. С 1969 года Плющ стал сотрудничать с «Хроникой текущих событий». В 1972 году правозащитника арестовали по обвинению в антисоветской пропаганде и затем в 73-м поместили в психиатрическую больницу с диагнозом «вялотекущая шизофрения». После международной кампании в защиту диссидента он был освобожден, в 1976 году покинул СССР и уехал во Францию, где стал зарубежным представителем Украинской Хельсинкской группы. NT



Леонид Плющ на пресс-конференции в Европейском парламенте, Страсбург, 13 февраля 1985 года

Запрос на развал

Почему треть населения страны хочет, чтобы донецкие боевики стали российскими политиками



текст: Андрей Громов

СГОРЕВШАЯ
БРОНЕТЕХНИКА
НА ОБОЧИНЕ АВТОСТРАДЫ
ПУГАЕТ ДАЛЕКО НЕ ВСЕХ,
Луганская область,
2 мая 2015 года



По результатам свежего опроса «Левада-Центра» треть населения страны вполне положительно относится к перспективе прихода бывших или нынешних руководителей Донецкой и Луганской народных республик в российскую политику.

Вроде бы ничего удивительного или неожиданного: за последние полтора

года все привыкли к тому, что люди в массе своей поддерживают народные республики Донбасса и вообще любую пророссийскую (иными словами, одобренную телевизором) эскалацию на Украине. Но в опросе речь шла вовсе не об Украине, а о России. То есть треть населения не просто одобрила действия людей, противостоящих антироссийской хунте в соседней стране, а выразила свой внутрироссийский политический запрос.

Что это за запрос? Какое восприятие реальности значимой частью населения он отражает?

Есть три главных месседжа, жестко увязанных в массовом сознании с народными республиками Донбасса и их лидерами. (Тут, кстати, следует пояснить, что под лидерами люди понимают не только гражданских руководителей, но и постоянно мелькающих по телевизору полевых командиров.)

ФОТО: НИКОЛАЙ КОРЕШКОВ/ТАСС

Первый: они одобрены российской властью, поддерживаются ею и поддерживают ее. Собственно, это один из главных сигналов, который идет из телевизора.

Второй: они свои. Такие же, как и простые люди. Да, они поддерживаются властью, но в сознании населения с ней не связаны и не являются частью властной вертикали.

Третий: разрушенные города и поселки, обстрелы из «Градов» жилых кварталов, гибель людей, тяжелая участь беженцев... Именно это россияне ежедневно видят в телевизоре и читают в интернете в связи с Донбассом. Безусловно, в сознании людей причиной всего этого является Майдан, козни Америки, озверевшие банды «бендеровцев». Но какие бы превращения ни происходили в их сознании — «Русская весна» для них накрепко увязана с радикальным разрушением всех форм привычной жизни. И это очень важно.

Получается, что когда люди одобряют активное участие деятелей ДНР и ЛНР в российской политике, они так или иначе отражают в том числе и свой запрос на дестабилизацию, на разрушение форм привычной жизни. И не где-то там на Украине, а здесь, в России.

И этот самый запрос на дестабилизацию — одно из главных следствий украинских событий для России. Недовольство значимой части населения устройством российской жизни нашло выход не в попытке изменить ее — это воспринимается как нечто принципиально невозможное, а в стремлении ее разрушить.

Мы привыкли уже к тому, что все социологические опросы регулярно демонстрируют лояльность населения к власти и ее действиям. Но что за всем этим стоит? Чего хочет от власти большинство, которое власть поддерживает?

В правильном ли направлении идут дела в стране? «Да», — отвечают 60% населения. Во всяком случае, так выходит по данным свежего опроса «Левада-Центра». 23% считают, что «события ведут нас в тупик», а остальные 17% затруднились с ответом. Такая картина держится уже больше года — с весны 2014-го. А до того картина была совсем иной — половина на половину. Пик недовольства — даже не декабрь, а август 2011 года — 36% на 44% в пользу тех, кто воспринимает развитие страны как тупиковое.

Казалось бы, такой рост числа одобряющих действия властей легко объяснить: «Русская весна», пропагандистская

**ЧЕМ ХУЖЕ ЖИЗНЬ
ОБЫВАТЕЛЯ,
ТЕМ ПРАВИЛЬНЕЕ,
С ЕГО ТОЧКИ ЗРЕНИЯ,
РАЗВИТИЕ СТРАНЫ.
ЧЕМ ПРАВИЛЬНЕЕ
РАЗВИТИЕ СТРАНЫ,
ТЕМ ХУЖЕ В НЕЙ ЖИЗНЬ.
КАК НИ КРУТИ, А ЧТО-ТО
НЕ ТАК С ЭТОЙ НОВОЙ
ЛОЯЛЬНОСТЬЮ**

машина, «крымнаш» и так далее. Но вот, например, в ежегодном исследовании Фонда «Общественное мнение» (ФОМ) «Итоги и ожидания» есть вопрос: «Был ли уходящий год для России лучше или хуже предыдущего?» Данные по этому вопросу удивительным образом коррелируют с «рейтингами одобрения». Пик удовлетворения прошедшим годом — декабрь 2011-го (только 15% посчитали этот год хуже прежнего), пик недовольства — декабрь 2014-го (число людей, посчитавших, что все ухудшилось, выросло с 23% до 39%, при этом только 18%

увидели улучшение). Получается, чем хуже жизнь обывателя, тем правильнее, с его точки зрения, развитие страны. Чем правильнее развитие страны, тем хуже в ней жизнь. Как ни крути, а что-то не так с этой новой лояльностью.

Эта перевернутая логика — не показатель безумия российского населения, а естественное следствие функционирования путинской системы. Установив полный контроль над экономическим, политическим и информационным пространством, наращивая экспансию в пространство частное, российская власть окончательно утвердила себя как тотальную, внеположную и необоримую силу, которую нельзя ни отменить, ни изменить. Люди приняли это как данность, сработала элементарная прагматика: если что-то нельзя изменить, это надо принять. Однако недовольство граждан устройством жизни и своим положением в ней никуда не исчезло. Оно трансформировалось. Если нет возможности некатастрофических изменений (российская власть, ее пропагандистская и силовая машины очень убедительно это показали), значит, естественный выход из возникающей ситуации неудовлетворенности — растущий запрос на дестабилизацию и разрушение.

Именно этот запрос предъявляют к миру и власти те, кто был бы не против увидеть донецких боевиков в роли российских политиков. И чем больше воли власть проявляет к разрушению и дестабилизации, тем сильнее они ее поддерживают. Получается, что стабильность власти все более оказывается связанной с тем, насколько власть сможет удовлетворить запрос на дестабилизацию ситуации. Куда завалится эта конструкция, можно только предполагать, но нет сомнений в ее полной неустойчивости. **NT**

Фигура речи

7 июня — 100 дней, как 27 февраля, в 23:31 на Большом Москворецком мосту был убит Борис Немцов. Четыре пули сзади — три достигли цели. Упал. Попытался подняться. Еще две — чтобы уже никогда не встал. Четыре из пяти пуль — в сердце, легкие, печень — были смертельные

текст: Евгения Альбац



Кольцо с головой
Владимира Путина,
представленное в рамках
показа «Новый русский»
в Москве, 3 июня 2015 года

Итог трех с половиной месяцев следствия: пять человек задержаны — вероятные исполнители убийства и соучастники, один из них — Заур Дадаев — на момент совершения преступления был действующим офицером полка «Север» Внутренних

войск МВД РФ: камеры зафиксировали и слежку за Немцовым, и момент убийства. И, да, деталь: из 19 камер, установленных по пути движения политика, его спутницы и убийц, работающими оказалось то ли пять, то ли шесть. Назван и предполагаемый организатор преступления — майор того же полка «Север» Руслан Геремеев, но допросить его, несмотря на указание ФСБ РФ, так

и не удалось, и скорее всего, его уже нет в стране. Но и когда был — в родовом селе Джалка в Чечне — следователей к нему тоже не подпустили. (Заметим в скобках, что пограничные войска, контролирующие границу, в том числе и в аэропортах, находятся в подчинении все того же ФСБ.) Еще за эти 100 дней был снят (с повышением) глава следственной группы СК РФ генерал Игорь Краснов и назначен другой генерал, Николай Тутевич. Краснов известен тем, что довел до суда дело Боевой организации русских националистов (БОРН), Тутевич расследовал убийство Руслана Ямадаева*, убитого на Смоленской набережной в Москве (исполнителей посадили).

Заказчик? Одни догадки. Адвокаты потерпевших Ольга Михайлова и Вадим Прохоров в своем официальном запросе еще 22 апреля ходатайствовали о допросе главы Чечни Рамзана Кады-

* Герой России, депутат ГД от фракции «Единая Россия», бывший полевой командир чеченских сепаратистов, сподвижник, а потом оппонент Рамзана Кадырова.

рова, депутата ГД Адама Делимханова и члена Совета Федерации от Чеченской республики Сулеймана Геремеева. Следствие согласилось допросить только Руслана Геремеева, по остальным ходатайство признано преждевременным. **THE NEW TIMES** отправил запрос об интервью с депутатом Делимхановым — ответа не последовало.

Еще в эти 100 дней страна наблюдала публичную перебранку главы Чечни Рамзана Кадырова с федеральными силовиками; читала утечки про то, как ФСБ «точит зуб» на самого Кадырова; вспоминала о войне силовиков 2008 года, когда по разные стороны баррикад оказались глава ФСБ Бортников и нынешний главком Внутренних войск МВД Золотов — именно в подчинении последнего находится полк «Север»; смотрела вывешенный ролик из инстаграма kadyrov-95 под говорящим заголовком «Кто не понял, тот поймет», в котором глава Чечни бежит и в кого-то стреляет (ролик появился после обнародования фильма «Семья», снятого сотрудниками движения «Открытая Россия» Михаила Ходорковского).

Мотив? За что убили и зачем убили? То возникает «украинская версия» (что-то там связанное со спутницей Немцова), то — «исламская» (горячим чеченским парням не понравились высказывания политика в связи с расстрелом редакции Charlie Hebdo). И только дочь Немцова, Жанна, продолжает настаивать: это политическое убийство. В конце прошлой недели (4 июня) в интервью радиостанции «Свобода» дочь убитого политика сообщила, что находится за пределами России, а на вопрос, вернется ли, отказалась отвечать. Связан ли отъезд Жанны Немцовой с возможным отравлением соратника Бориса Немцова по РПР-ПАРНАС Владимиром Кара-Мурзой младшим

(он по-прежнему в реанимации) — не известно. Зато кажется очевидным: страх как удушливый газ заполняет головы даже тех, кто предпочитает публично не критиковать власть, и выдавливает их из страны, а дело Немцова, как дела об убийстве Натальи Эстемировой и Анны Политковской, потихоньку закапывают в песок: в лучшем случае — осудят стрелков.

ВЕРСИЯ: ФРАЗА ИЗ РОЛИКА

Немцова должны были убить еще в августе — говорят источники, близкие к правоохранительным органам.

**«ПРОШУ ВАС РАССМОТРЕТЬ
ВОЗМОЖНОСТЬ
ВОЗБУЖДЕНИЯ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА
ПО ФАКТУ ОСКОРБЛЕНИЯ
ПРЕЗИДЕНТА
РФ ДЕПУТАТОМ
ЯРОСЛАВСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
НЕМЦОВЫМ Б.Е.
ОСНОВАНИЕ
ВИДЕОЗАПИСЬ В СЕТИ»**

Во всяком случае, тогда уже началась за ним слежка. (Это, конечно, версия, но в том тумане, который сейчас есть вокруг дела, ни одну версию сбрасывать со счетов нельзя.) Но что-то не срослось: Борис постоянно был в разъездах, ходил с друзьями, Альфредом Кохом и Олегом Сысуевым, в горы — короче, выиграл у смерти, сам того не зная, еще полгода. Слежка возобновилась в конце октября — камеры возле его дома и офиса зафиксировали тот самый ЗАЗ Chance, на котором предполагаемые преступники передвигались и в вечер убийства. Редакцию Charlie

Hebdo расстреляют через два с лишним месяца, 7 января, — это к разговорам об «исламском» мотиве убийства.

Те последние в его жизни весна и лето выдались для Немцова вообще нервными. Еще 29 апреля, когда он был в Киеве на форуме «Украина-Россия. Диалог», Бориса в кулуарах остановили журналисты, задали вопрос, касающийся президентских выборов на Украине, и Немцов, смеясь, ответил: «Владимир Путин голосовал бы за Януковича. Он ****тый, Владимир Путин, чтоб вы поняли...» — именно эта фраза фигурирует и в материалах доследственной проверки СК по Ярославской области, и в заключении эксперта, который по запросу СК проводил лингвистическую экспертизу текста и ролика, выложенного на YouTube. Всю неосторожность фразы Немцов понял тут же: «У вас лицензию отберут, если вы это процитируете», — сказал он журналистам. — «Ничего, это уже вышло в прямой трансляции», — ответил молодой женский голос.

«ВВ мне этого не простит», — скажет Борис чуть позже своему адвокату, Вадиму Прохорову.

17 июня в СК по Ярославской области поступила серия обращений возмущенных граждан: «Прошу Вас рассмотреть возможность возбуждения уголовного дела по факту оскорбления Президента РФ депутатом Ярославской областной думы Немцовым Б.Е. Основание видеозапись в сети», — писал один из возмущившихся. «Меня, гражданина Российской Федерации оскорбило и унизило видео интервью Немцова Бориса Ефимовича данное им СМИ в городе-герое Киеве. Прошу рассмотреть данное интервью на предмет разжигания национальной розни, оскорбления органов власти при исполнении и унижения моего личного достоинства как гражданина Рос-



сийской Федерации», — писал другой (пунктуация документа сохранена). Обе цитаты — из рапорта «об обнаружении признаков преступления» старшего следователя первого отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления СК РФ по Ярославской области, старшего лейтенанта юстиции Г.В. Боброва на имя руководителя отдела подполковника юстиции Ю.А. Болдырева. Дата — 1 июля 2014 года.

24 июня возмущенные граждане обратились и в СК по Курской области.

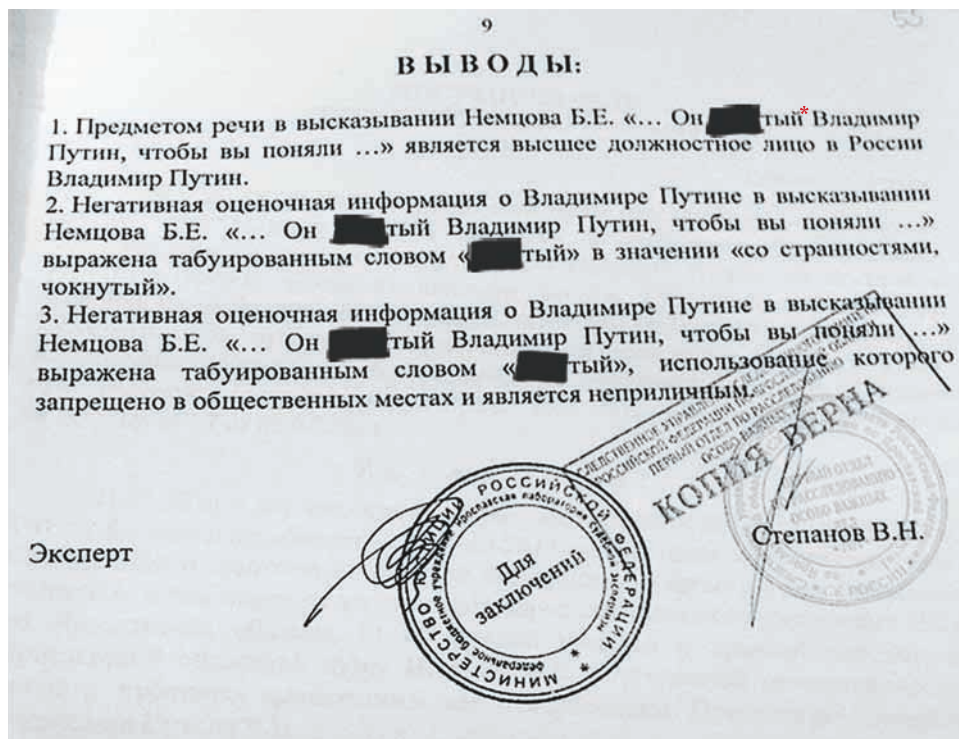
15 июля старший лейтенант Бобров снял с депутата Ярославской областной думы Немцова объяснения: Немцов отказался отвечать, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ, позволяющей не свидетельствовать против себя.

В тот же день было вынесено постановление о производстве лингвистической экспертизы. Эксперту Ярославской лаборатории судебной экспертизы Министерства юстиции РФ было предложено ответить на три вопроса:

1. «Кто является предметом речи в расшифровке?» — далее фраза из видеоролика.
2. «Содержится ли в выражении» — фраза из ролика — «негативная информация о Владимире Путине»?
3. «Выражена ли негативная информация о Владимире Путине в выражении» — фраза из ролика — «в расшифровке выступления Немцова Б. Е. в неприличной форме?»

Помимо самого видео-ролика на флешке и его расшифровки, экспертам была предоставлена так же распечатка статьи с украинского сайта glavkom.ua: «Борис Немцов: В России с федерализмом покончено. Путин все уничтожил», где был подробный отчет о выступлении Немцова на форуме в Киеве.

29 июля следователь СК получил заключение эксперта В.Н. Степанова, вот его выводы:



* Цензура The New Times: в документе указано полное слово.

Немцову грозили статьи 319 (оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением — штраф либо исправительные работы до 1 года) и 280, ч. 2 (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности с использованием СМИ или интернета — до 5 лет лишения свободы) УК РФ. Однако что-то в Ярославском СК с делом не заладилось.

Скорее всего, проконсультировались в Москве, а там — выше, где зримо вообразили разбирательство уголовного дела по фразе «Путин *****» в открытом судебном за-

седании: журналисты, в том числе иностранных СМИ, кому не запрещено использование в печати обценной лексики, обсуждение в социальных сетях, в блогах, твитты... Все это как-то плохо бы вязалось с образом лидера нации, ведущей войну на территории сопредельной страны и обещающей посыпать ядерным пеплом цивилизованный мир.

И 31 июля все тот же следователь Бобров вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела «о совершении Немцовым Б.Е. преступлений» по указанным выше статьям.

«Борис Ефимович обрадовался, — вспоминает адвокат Вадим Прохо-



Фотография профиля страницы в Facebook Вадима Наумова



Фотография профиля страницы в Facebook Рины Наумовой-Дэвис

ров. — А у меня сердце закололо: как бы это худшим не обернулось. Ведь по пацанским понятиям ленинградских дворов такое не прощают...»

26 сентября дело о фразе из ролика было передано из СК по Ярославской области мировому судье участка № 102 района Замоскворечье г. Москвы Ломазову С.Б., то есть по месту жительства Немцова — на предмет рассмотрения дела в рамках Административного кодекса. Но мировой судья, зацепившись за процессуальные несоответствия, в возбуждении административного дела отказал и определил вернуть материал обратно в Ярославль. На том правоохранительная часть дела о фразе из ролика и закончилась. «Если бы привлекли, может быть, остался бы жив», — грустно констатирует Прохоров, который был Немцову не

**ТУТ ТЕБЕ И «КНЯГИНЯ
РИНА» НА ФОТО
С ВЛАДИМИРОМ
ПУТИНЫМ – ОЧЕВИДНО,
ЕЩЕ ЕГО ПЕРВОГО
ПРЕЗИДЕНТСКОГО
СРОКА, – И ФОТО
С НЕДАВНИМ ЕЩЕ
ГЛАВОЙ УПРАВЛЕНИЯ
ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА
ВЛАДИМИРОМ
КОЖИНЫМ, И ФОТО
С АДВОКАТОМ
КУЧЕРЕНОЙ,
КРЕМЛЕВСКИМ
ДЕТСКИМ
ОМБУДСМЕНОМ
АСТАХОВЫМ, ТОГДА
ВИЦЕ-ПРЕМЬЕРОМ
ЖУКОВЫМ**

только адвокатом, но и другом и который теперь выступает адвокатом его детей — потерпевших по делу об убийстве.

ЗАЩИТНИКИ ПУТИНА

Цитировавшиеся выше документы дела о фразе из ролика можно найти в интернете: скриншоты были выложены в Живом журнале «**rinadavis** Княгиня Рина Наумова-Дэвис» 2 октября 2014 года. Скриншотам предшествовало сообщение: «Вот некоторые материалы дела по моему заявлению и при моем контроле против Немцова Бориса Ефимовича по факту оскорблений в адрес Президента РФ Путина Владимира Владимировича. Особая благодарность жителям города Курска за то, что поддержали мое заявление». И действительно: в рапорте «об обнаружении признаков преступления»



Из живого журнала Рины Наумовой-Дэвис:

БОРЯ ГОТОВЬСЯ СТАТЬ БОЖЕНКОЙ! МЕТЛА, СОВОК. УЛИЦЫ МОСКВЫ.

Жаль не успели к Маршу предателей, а то шел бы за своими однопотанками и подмтал бы за ними.

Чеченские женщины они опасные, Боря:) Под присмотром Семьи.

в числе обратившихся в СК значится «Наумова-Дэвис Р.Ф.», значится и «Наумов В.Б.» — судя по Facebook обоих заявителей, супруг «Княгини Рины».

О, благословенные социальные сети! О, любовь сограждан к эксгибиционизму и вытряхиванию своей личной жизни в публично доступное пространство!

Чего только не обнаружилось на страницах четы в социальной сети: тут тебе и «Княгиня Рина» на фото с Владимиром Путиным — очевидно, еще его первого президентского срока, — и фото с недавним еще главой управления делами президента Владимиром Кожиним, и фото с адвокатом Кучереной, кремлевским детским омбудсменом Астаховым, тогда вице-премьером Жуковым, бывшим членом Совета безопасности Рушайло, какими-то кувейтскими шейхами и проч., проч. И радостное объявление — это, правда, кажется, в блоге — «работают в Кремле», и работа в фонде «Федерация», и намеки на связи со спецслужбами, и прямое указание, что «мамочка» работала в КГБ. Причем, на Facebook у «Княгини Рины» аж две страницы — вторая под именем «Марина Черкасова (Княгиня Рима Наумова-Дэвис)» с указанием, что родилась «княгиня» в Грозном и с 2009 года замужем за Вадимом Борисовичем Наумовым, генеральным директором «Техпромстроя», как указано уже на странице Наумова (все открыто для публичного глаза).

Откровенность записей восхищает. Например, подпись под свадебными

фотографиями: «Фотоработы моего друга и талантливого художника Олега Караджи. Второй день свадьбы отмечали на моей даче в поселке Дружба, но так как половина гостей была из спецслужб, а вторая в розыске — остальные фото будут пока в тени».

Facebook Наумова В. Б. — сплошной панегирик Рамзану Кадырову («Дед моей жены Иса Даудов из тейпа Бено. Гордимся предками и Родней!!!» — одна из недавних записей), фотографии «вежливых бойцов» с оружием и поношение тех, кто с Путиным и Кадыровым не согласен.

«У НАШЕЙ СЕМЬИ ВСЕ ПОД КОНТРОЛЕМ. И ЕСЛИ КАК И С НЕМЦОВЫМ ОНА ЕЩЕ ДО СУДА «ПРОГУЛЯЕТСЯ НА МОСТ» МЫ НЕ РАССТРОИМСЯ!!!!»

Недолгое расследование показало: «Княгиня Рина» в некоторых специфических бизнес-кругах известна — эпитеты, как и детали («вроде под уголовном делом», вроде скрывалась в Белоруссии), опускаю: надо проверять. Ветераны КГБ, с кем удалось поговорить, фамилию «Дэвис» не вспомнили, понять, что правда, что фейк, — невозможно.

Но два сообщения в социальных сетях четы Наумовых не могут не обратить на себя внимание.

«Княгиня Рина Наумова-Дэвис» пишет в своем журнале — под скриншотом документа по делу о фразе из ролика Немцова: «Чеченские женщины они опасные, Боря:) Под присмотром Семьи». Дата: 2 октября 2014 года (см. скриншот вверху страницы).

«Вадим Борисович Наумов» тоже пишет — одна из последних записей в Facebook от 2 июня 2015 года: «Как и с Немцовым в прошлом году — нашей Семье удалось раскрыть глаза Российской ФЕМИДЕ на безобразное и кощунственное поведение Ксюшад! После принятия решения «о возбуждения дела» будет привлечена экспертиза по ее «оскорблению верующих». У нашей Семьи все под контролем. И если как и с Немцовым она еще до суда «прогуляется на мост» МЫ НЕ РАССТРОИМСЯ!!!!»

«Ксюшад» — это, понятно, Ксения Собчак, на которую сейчас подано заявление в СК за оскорбление верующих — из-за фотографии, на которой известная телеведущая одета в рясу и с накладной бородой.

В стране, где с экранов телевидения нон-стоп льется воинственная риторика, а идея борьбы с «пятой колонной» — определение президента Путина — охватывает массы, к подобным заявлениям некоей «Семьи», поклонникам Рамзана Кадырова и с корнями из Грозного приходится относиться вполне серьезно. Советы «прогуляться по мосту» (очевидно, имеется в виду Большой Москворецкий мост, где 27 февраля был убит Борис Немцов) уже получал и соратник



Фото из Instagram Рамзана Кадырова: 10 марта 2015 года, президент Путин вручил главе Чечни орден Почета

Немцова, бывший премьер-министр, а ныне один из лидеров ПАРНАСа Михаил Касьянов, и дочь Немцова, Жанна. Да и не только они.

ПЕХОТИНЦЫ ПРЕЗИДЕНТА

По словам источников, «заказ» на Немцова приняли три бригады киллеров — все выходцы из Чечни: такой своего рода тендер — кто успел, тот получил 15 млн рублей, кто не успел — тот проиграл. До следующего заказа.

29 декабря 2014 года российские СМИ обошли кадры с грозненского стадиона: Рамзан Кадыров выступил перед 20 тыс. добровольцами — людьми в черной и спецназовской форме с оружием в руках. Смысл речи: Рамзан Кадыров и его добровольцы готовы встать на защиту Путина от его внешних и внутренних врагов: «просим национального

лидера России считать нас добровольным спецотрядом верховного главнокомандующего, готовым защитить Россию, ее стабильность, границу, выполнить боевую задачу любой сложности».

Эта тема — Путину нужна защита, и именно он, Рамзан Кадыров, готов сложить голову за человека, которому он лично и весь чеченский народ обязаны, — стала чуть ли не лейтмотивом выступлений Кадырова с начала 2014 года, когда в Киеве победил Майдан, а США и Европа из числа партнеров перешли в разряд врагов. Поговаривают что-то подобное было произнесено и в узком кругу соратников и в связи с той злополучной фразой из интервью Немцова в Киеве.

Да и Борис все время подбрасывал поводы.

«Я не могу понять, на что рассчитывает Путин, когда вооружает 20 000 кадыровцев, собравшихся на стадионе в Грозном. Страна входит в кризис, денег ни на что не хватает. <...> И куда пойдут 20 000 кадыровцев? Что будут требовать? Как себя вести? Когда приедут в Москву?» — написал Немцов на своей странице Facebook в день демонстрации силы на Грозненском стадионе. Жить ему оставалось меньше двух месяцев.

Был ли Заур Дадаев на этом стадионе — неизвестно. Хотя — как мог не быть, коли там был его полк «Север»?

27 февраля Немцов получил ответ на свой вопрос.

«Мы являемся пехотинцами Президента России!» — написал Рамзан Кадыров в своем инстаграмме 10 марта, в день, когда Владимир Путин вручил ему орден Почета. NT

Национал-радикалы между чекистами и АП

2 июня в Московском городском суде присяжные начали рассматривать дело лидера организации «Русский образ» Ильи Горячева. Его обвиняют в создании экстремистской Боевой организации русских националистов (БОРН) и причастности к совершенным неонацистами убийствам.

NT публикует фрагменты разговора с адвокатом обвиняемого Марком Фейгиным о подоплеке этого дела

вопросы: Евгения Альбац



Илья Горячев
(слева) **обсуждает**
со своим адвокатом
Марком Фейгиным
стратегию поведения
в суде присяжных,
Москва, 2 июня 2015 года

Почему вы стали защищать Горячева?

Несколько причин. Во-первых, его приятели меня очень просили. Они объяснили мне — и в дальнейшем это подтвердилось, — что Горячев находится в совершенно безвыходном положении: он был под контролем органов ФСБ — второй службы управления по защите конституционного строя ФСБ России...

То, что в советское время называлось Пятым управлением КГБ, а потом Управлением «З» — идеологическая контрразведка.

Да. Вся история Горячева, чтобы было понятно, это история человека, вырванного из-под контроля ФСБ.

Он подписал соглашение о негласном сотрудничестве?

Нет. Его просто поставили в безвыходное положение, поставили под контроль. Его непосредственно пытались контролировать, использовать в качестве приводного ремня всего правого движения. Это не секрет. Он всегда сотрудничал с администрацией президента — не то чтобы он был вхож в первые кабинеты, но на уровне УВП (управления внутренней политики АП), на уровне людей, выполняющих по случаю какие-то функции, ну, достаточно близких к руководству, прежде всего к Суркову (Владислав Сурков — до декабря 2011 года — первый заместитель руководителя администрации президента, ныне — помощник президента РФ. — **NT**).

Горячев был на связи у Суркова?

Лично — нет, но с людьми из его окружения: Карпов, Симунин, Митрюшин*... Особенно тесно с Максимом Мищенко, это РуМол (движение «Россия молодая». — **NT**). Вот это был такой круг.

О каких годах мы говорим?

2006–2008-е.

Время создания «боевых отрядов Кремля» — THE NEW TIMES писал об этом в № 6 за 2007 год.

Да, да. Притом что сам Горячев — личность необычная в отличие от всех них, потому что они скорее такой пластмассовый сырец. А Горячев индивидуалист, человек интеллектуального замеса. Конечно, правого, националистического толка. Но не из разряда скинхедов — он скорее ближе к правым европейского толка. Такой студент-теоретик, бесконечно что-то читающий и что-то пишу-

ГОРЯЧЕВА НЕПОСРЕДСТВЕННО ПЫТАЛИСЬ КОНТРОЛИРОВАТЬ, ИСПОЛЬЗОВАТЬ В КАЧЕСТВЕ ПРИВОДНОГО РЕМНЯ ВСЕГО ПРАВОГО ДВИЖЕНИЯ. ЭТО НЕ СЕКРЕТ. ОН ВСЕГДА СОТРУДНИЧАЛ С АДМИНИСТРАЦИЕЙ ПРЕЗИДЕНТА

щий — он очень плодovit. Он совершенно не маскулинный тип — как мы обычно представляем себе радикалов-неонацистов, он вообще чрезвычайно далек от всякой физической активности, он чем-то напоминает мне итальянских, венгерских правых, типа Роберто Фиоре (лидер партии «Новая сила». — **NT**), с их акцентом на традиционной христианской морали, перемешанной



Владислав Сурков



Леонид Симунин



Максим Мищенко



Алексей Митрюшин

* Павел Карпов курировал националистические организации, Леонид Симунин — движение «Местные» и другие молодежные организации. Алексей Митрюшин был одним из лидеров движений «Идущие вместе», «Наши» и «Местные».





с ксенофобией. Горячев увлечен историей русской эмиграции, под конец СССР состоял даже в НТС (Народно-трудовой союз). Вот Тихонов — это другое, он человек как раз именно этой крайне радикальной среды, с тяжелой внутренней фрустрацией несомненно, я с ним общался. И для Тихонова Горячев был как бы шестеркой, таким мальчиком-паинькой, представить себе, чтобы Горячев ему приказывал кого-то убивать, это просто смешно. Тихонов на два года старше, папа служил в СВР, мама татарка, тяжелое вообще давление отца, под этим давлением человек развивался очень тяжело, вплоть до того, что у него зрение минус пять, он сделал операцию, чтобы не носить очки, поскольку это считалось в его среде некоей слабостью. И вот рядом с ним такой очкарик-студент, который якобы ему говорит, кого убивать. Это просто смешно. Вот разобравшись с этим, я и решил, что буду Горячева защищать, да и разобраться с ролью администрации президента тоже интересно.

СОЗДАТЬ, ЧТОБЫ КОНТРОЛИРОВАТЬ

Действительно «Русский образ» был придуман в администрации?

Думаю, не без участия. «Русский образ» должен был стать структурой, похожей на «Наших», на «Россию молодую», которую в это время интенсивно раскручивали.

Совершенно казгэбэшная традиция: так создавались рок-клубы, общественные движения, под конец — и политические партии вроде Жириновского.

Ну, а что изменилось-то? Безусловно, спецслужбы здесь играют решающую роль. Я вот 54 тома дела изучаю уже два года и могу сказать, что степень инфильтрации правонационалисти-



Евгения Хасис и Никита Тихонов во время оглашения приговора, Москва, 6 мая 2011 года

ческой среды спецслужбами — почти стопроцентная. И не только правых: и левые, и нацболы, и «антифа», и так далее — все инфильтрировано, находится в той или иной степени под контролем спецслужб. Либералы — в меньшей степени.

Почему? Либералов не боятся?

У либералов есть некий открытый выход на Запад, есть контакты, чего нет практически ни у левых, ни у правых: отношения наших правых радикалов с западными аналогами всегда выглядят карикатурно и смешно, у левых — тоже сплошная карикатура, а у либералов реальный вес и в Европе, и в Америке.

Казалось бы, их в таком случае и надо вербовать — контакты с Западом, потенциальные шпиёны.

Внутри спецслужб есть свои предпочтения: симпатизанты правых — это в основном те, кто работает с Кавказом, и наоборот, те, кто настроен просоветски, нацелены на борьбу с олигархами, предпочитают левых. Главная задача инфильтрации — это иметь возможность управления радикальной средой. Постоянно создавать угро-

зы, риски, пугать: смотрите, если не мы — то к власти придут уже совершенные отморозки. Но все ситуативно, все зависит от момента: за последний год маятник колебался — от посылки в Новороссию радикалов из разных группировок — до уничтожения в Новороссии этих же самых правых радикалов, чтобы весь особо пассионарный материал там истратить.

Почему Горячевым заинтересовались в управлении внутренней политики АП?

Ну, я думаю, он сам очень стремился к этому: были свои амбиции, хотел карьеру сделать. Писал доклады про молодежные группы, о том, как из них создать провластную среду. Если надо было проводить митинги, в том числе и в Европе, — формировал группы поддержки сторонников в русских общинах и среди дружественных правых в восточноевропейских странах, с которыми он состоял в контакте. И на это ему выделялись деньги. Словом, не чурался продавать свои возможности администрации президента.

Каковы были объемы финансирования?

Я не думаю, что это были гигантские суммы — миллионы рублей, но не более того. **Этих денег хватало и на функционирование «Русского образа», и на издание журнала?**

Деньги в основном поступали от спонсоров, от структур, несомненно, близких к администрации президента.

Тихонов и Хасис — насколько тесно Горячев с ними сотрудничал?

Он с ними не сотрудничал, он с какого-то момента просто поддерживал отношения. Тихонов следил, чтобы Горячева не трогали, потому что в правой среде друг друга лупят будь здоров, могут и зарезать, непонятно за что. Но чтобы Горячев мог давать какие-то советы, указания кого убить — таких отношений не было. В 90-х была смешная поговорка: чем отличается друг от приятеля — приятель поможет перевезти мебель, а друг поможет перевезти труп. Вот они не были друзьями, которые помогают «перевезти труп». У Хасис, конечно, были очень тесные отношения с Тихоновым, они даже жили вместе гражданской семьей. И влияние Хасис — она просто Валькирия — на всю организацию БОРН и на людей, которые уже осуждены и которые, без сомнения, причастны к убийствам, сыграло роковую роль.

Почему Тихонов и Хасис стали давать показания, тогда как на собственном процессе молчали?

Все просто: Хасис дали 18 лет из 20 возможных — больше в России женщинам не дают, она посидела и поняла, что 18 лет не выдержит.

А она имеет право после двух третей на условно-досрочное освобождение — но это надо бы заслужить. Побыв в колонии, где работают на швейных машинках по 20 часов — как работала Надя Толоконникова, она решила, что пора спрыгивать. А это возможно толь-

ко при полном сотрудничестве с администрацией колонии, со следствием, которое продолжает быть заинтересовано в ее показаниях, со спецслужбами, которые к ней приезжают, и так далее. Сейчас она в Лефортово — сидит уже много месяцев.

Что касается Тихонова, то его тоже перевели из Харпа, из колонии, где сидят «пыжики» — те, у кого пожизненный срок, там условия совершенно невыносимые. Он тоже сейчас сидит в Москве.

ТИХОНОВ СЛЕДИЛ, ЧТОБЫ ГОРЯЧЕВА НЕ ТРОГАЛИ, ПОТОМУ ЧТО В ПРАВОЙ СРЕДЕ ДРУГ ДРУГА ЛУПЯТ БУДЬ ЗДОРОВ, МОГУТ И ЗАРЕЗАТЬ, НЕПОНЯТНО ЗА ЧТО

ИГРА ИЗ РАЗНЫХ КАБИНЕТОВ

Но когда был процесс по делу Тихонова и Хасис, то говорили, что именно Горячев дал показания на Тихонова.

Как это произошло — достаточно известно. Его ночью вытащили из квартиры в Москве сотрудники УЗКС ФСБ, привезли в Следственный комитет к Игорю Краснову и поставили перед очень жестким выбором: или отправишься в Лефортово, или даешь нам показания, что Тихонов тебе признался, что он убил Станислава Маркелова. Горячев просто подписал все, что ему сунули.

И поэтому он уехал в Сербию?

Уехал, но потом. Ему сказали, что тебя трогать не будем, будет процесс, ты там появишься и все повторишь. Горячева такая перспектива совершенно не обрадовала, он отказался от всех показаний письменно, послал от-

каз по почте, хотя был еще в Москве. Тут же к нему опять нагрянули... И он снова отказался — теперь уже от своего письма-отказа, тогда его посадили в машину и довели до границы. Этим занималась ФСБ.

Но генерал Краснов — это же СК.

Краснов — это СК, но дело сопровождает ФСБ. Они его и отвезли: проехали через украинскую границу, а дальше Илья улетел в Сербию. Ему начали писать, что ты должен явиться на суд Хасис и Тихонова, но он ответил, что никуда не поедет.

И кто финансировал его в Сербии? Тоже ФСБ?

Писал статьи и анализы, получал деньги из России, разного рода политические консультанты при администрации президента — он уже в этой среде сильно укоренился — давали заказы на аналитику. Свою тысячу долларов в месяц зарабатывал, а в Сербии это приличные деньги. Он думал, что его никто не потащит в Москву, и сильно на этот счет ошибался. Суд над Тихоновым и Хасис прошел, Тихонова отправили в колонию «Полярная сова» в поселке Харп, известной жестоким отношением к заключенным. Там Тихонов моментально рассыпался — его реально пытали, выбивали показания: в тот момент была актуальна идея посадить Суркова...

Кто хотел его посадить — люди из АП, люди Володина?

Возможно. Но я думаю, скорее ФСБ. Суркова там ненавидят.

За то, что он чеченец?

Да. Полагаю, и за связь с Кадыровым. Ну и плюс у него биография не фээсбэшная, и вообще он вел себя как-то не так, как надо. Замысел состоял в том, чтобы довести дело БОРНа до конца, от Горячева перекинуть мостик в администрацию президента. Суркова



сначала снимают с должности замруководителя АП, а потом, в мае 2013-го и с должности вице-премьера. Одновременно активно циркулирует версия о том, что к убийствам, совершенным БОРНам, причастны — в смысле были заказаны — люди вроде Якеменко (создатель «Наших», руководитель Федерального агентства по делам молодежи до июня 2012 года. — **NT**). Потом эта же тема напрямую зазвучала и в показаниях Хасис, и в — хотя он и меньше называл фамилий — показаниях Тихонова. **А вы думаете — АП действительно давала заказ на убийства?**

Нет, я уверен, что нет, потому что нет в этом никакого смысла. На суде по делу четырех, БОРНа, даже обвинение заявило, что версия, которая изначально разрабатывалась — что Горячев получал указания от администрации президента, а потом уже раздавал указания исполнителям, кого убивать, — не исследована. Хотя этого добивались и добились от Хасис и Тихонова.

То есть эту версию — отношения с АП — расследовать дальше не будут?

Пока дело продолжается, (генерал СК Игорь) Краснов вернулся к этому делу — во всяком случае, оно не закрыто. Весь вопрос в том, какая команда будет сверху. Тихонова заставили дать показания на Горячева, чтобы доказать связь с администрацией президента — мишень там была. Но потом все изменилось, Сурков вернулся, стал помощником президента, насколько я понимаю, создает свое большое управление внутри АП. Я думаю, противостояние между Володиным и Сурковым никуда не ушло, а оно никуда и не может уйти, потому что Сурков, наверное, спит и видит вернуться в свое кресло и расширить полномочия. С учетом войны на Украине — версия

не такая уж невероятная. Но для спецслужб, для ФСБ важно оставить этот крючок, и если будет команда сверху, то использовать дело Горячева против Суркова. Его быстро сломают на любые показания. Следствие не собирается закрывать дело БОРНа. Его можно «выкружить» в дальнейшем — в зависимости от потребностей.

КОГДА МЕНЯЕТСЯ ВЕТЕР

Получается, что чекисты собирают компромат на людей из управления внутренней политики?

Думаю, да, собирали. Но сейчас такой команды нет. Но дело БОРНа будет

ИГРЫ С ПРАВЫМ ДВИЖЕНИЕМ – ЭТО ДОМОРОЩЕННЫЕ КОНДОВЫЕ ЗАТЕИ, ДАЖЕ НЕ НАЦИОНАЛ-ИМПЕРСКИЕ, ПРОСОВЕТСКИЕ, КОТОРЫЕ НЕ РАБОТАЮТ НА САМОМ ДЕЛЕ НА ДОЛГИЙ СРОК, ЛЕГКО ПРЕВРАЩАЮТСЯ В ОТРАБОТАННЫЙ МАТЕРИАЛ И ПУСКАЮТСЯ ПОД ОТКОС

продолжено, будут и еще аресты. Понадобится компромат — его тут же достанут.

Не странно ли: с одной стороны, раскручивается идея «Русского мира», с другой — арестовывают националистов?

Вся идея «Русского мира» — это обманный механизм власти, направленный исключительно на внутреннюю мобилизацию. Простой пример. Алексей Живов, один из руководителей проекта «Новороссия», который и в «Антимай-

дан» входит, знакомый Горячева: когда у него проходил обыск, он кричал, что он из «Новороссии», а ему в ответ: за это мы тебе еще сильнее по почкам дадим. Вообще идеологическая лояльность не играет никакой роли.

Эта среда — что правая, что левая — нужна ситуативно: когда в ней отпадает необходимость — одних сажают, других кладут по могилам, как это случилось с Александром Бедновым — Бэтменом*. Власти боятся, что люди из правого «движа», которые воюют в Новороссии, понабирают в схронах оружия и придут сюда наводить порядок. Посмотрите, как за год маятник качнулся: сначала ставка на идеи «Русского мира», в марте 2014-го, а потом всех трамбуют под асфальт. Вообще игры с правым движением — это доморощенные кондовые затеи, даже не национал-имперские, просоветские, которые не работают на самом деле на долгий срок, легко превращаются в отработанный материал и пускаются под откос.

Как долго будет идти процесс над Горячевым?

Около месяца.

Из каких средств он оплачивает ваши адвокатские труды?

Это очень небольшие деньги.

И тем не менее?

Платят его друзья, сторонники, которые собирают деньги.

Из «Русского образа»?

Бывшего «Русского образа» — его давно уже нет.

Вы адвокат, обязаны добиваться послабления для своего подзащитного.

На что вы рассчитываете?

На суд присяжных. **NT**

* Александр Беднов (позывной «Бэтмен») — один из полевых командиров ЛНР, экс-министр обороны ЛНР.



Где и как

Интернет:

podpiska.newtimes.ru

Физические лица:

Необходимо заполнить подписной купон и квитанцию и оплатить подписку в любом банке (ряд банков взимают комиссию). Выслать купон и копию оплаченной квитанции в редакцию на эл. почту: subscribe@newtimes.ru. При оформлении льготной подписки необходимо прислать копию пенсионного удостоверения или студенческого билета.

Юридические лица:

Необходимо отправить заявку и реквизиты компании на эл. почту: subscribe@newtimes.ru и оплатить выставленный счет.

ПОДПИСНОЙ КУПОН

Я хочу подписаться на журнал
The New Times (Новое Время)

На _____ месяцев

с _____ месяца _____ года

Я хочу получать журнал:

☐ по почте

☐ в редакции*

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Почтовый адрес: _____

Индекс _____

Область/Край _____

Город/Село _____

Улица _____

Дом _____ Корпус _____ Строение _____

Квартира _____

Телефон (с кодом) _____

Эл. почта _____

Подпись _____

Дата _____

Подписка на журнал The New Times:

Уважаемые подписчики!

The New Times — журнал для свободных людей. Свобода слова — дорогое удовольствие.

Спасибо вам — тем, кто готов за нее платить.

Мы предлагаем вам разные варианты подписки: на бумажный журнал, на электронную версию (PDF), версию для планшетников, наконец, на материалы на сайте www.newtimes.ru.

Зайдите на подписную страницу podpiska.newtimes.ru или заполните квитанцию.

КВИТАНЦИЯ ОБ ОПЛАТЕ (ТОЛЬКО ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ)

ЦЕНЫ (ВКЛЮЧАЯ НДС):

Журнал + бесплатный доступ к сайту:

6 месяцев — 3290 руб.

12 месяцев — 5600 руб.

PDF-версия журнала:

6 месяцев — 2000 руб.

12 месяцев — 3600 руб.

Журнал + бесплатный доступ к сайту + членство в клубе The New Times:

12 месяцев — 6200 руб.

Все в одном — помоги журналу!

12 месяцев — 7000 руб.

Журнал онлайн — 5 статей в месяц

6 месяцев — 995 руб.

Для пенсионеров, студентов и школьных библиотек скидка 50%

6 месяцев — 2310 руб.

12 месяцев — 4230 руб.

Цены действительны только на территории РФ. В цену включена доставка.

Кассир	Расчетный счет:	ООО «НОВЫЕ ВРЕМЕНА» получатель платежа 40702810301300004358		
		ОАО «АЛЬФА- БАНК» г. Москва наименование банка к/с 30101810200000000593		
	Идентификационный №	БИК 044525593	ИНН 7703799164	
	ФИО плательщика:			
	Индекс:	Адрес плательщика:		
	Телефон:			
	Наименование платежа	Дата	Сумма платежа	
	Подписка на журнал The New Times (Новое Время) на _____ месяцев			
	Подпись плательщика:			
	Квитанция Кассир	Расчетный счет:	ООО «НОВЫЕ ВРЕМЕНА» получатель платежа 40702810301300004358	
		ОАО «АЛЬФА- БАНК» г. Москва наименование банка к/с 30101810200000000593		
Идентификационный №		БИК 044525593	ИНН 7703799164	
ФИО плательщика:				
Индекс:		Адрес плательщика:		
Телефон:				
Наименование платежа		Дата	Сумма платежа	
Подписка на журнал The New Times (Новое Время) на _____ месяцев				
Подпись плательщика:				

ООО «НОВЫЕ ВРЕМЕНА» не несет ответственности за сроки прохождения корреспонденции.

Подписка в почтовых отделениях: по каталогу «Почта России» индекс 79230, по каталогам «Роспечать», «Пресса России» индекс 36992.

Доставка журнала — с любого следующего после оплаты месяца. Вы также можете приобрести любые ранее вышедшие номера журнала.

Вся информация по телефонам: +7 (495) 648 0760, +7 (965) 386 8416 или эл. почте: subscribe@newtimes.ru

* Об условиях редакционной подписки при получении журнала в редакции вы можете узнать по телефону +7 (965) 386 8416.

Территория зверств

Пытками и казнями военнопленных занимаются как боевики Донецкой и Луганской народных республик, так и представители украинских вооруженных формирований, в основном добровольческих батальонов.

Об этом говорится в свежем исследовании фонда Amnesty International «Сломанные тела». Организация приводит доказательства четырех казней украинских военных батальонами ДНР и ЛНР и свидетельства многочисленных пыток. В том, кто и как пытал и убивает на Донбассе, разобрался **THE NEW TIMES**

текст: Алексей Кувшинов



Боец «Армии ДНР»,
Марьинка,
4 июня 2015 года

ФОТО: MISTYSLAV CHERNOVAR PHOTO

«Свидетельства убедительно доказывают, что и украинские вооруженные силы, и подконтрольные Киеву формирования, с одной стороны, и отряды сепаратистов, с другой, совершали военные преступления, такие как пытки лиц, взятых ими под стражу», — утверждают в фонде Amnesty International. Его эксперты опросили 33 бывших военнопленных, из которых 17 побывали в плену у боевиков ДНР и ЛНР (в докладе эти структуры названы сепаратистскими), 16 — у украинских добровольческих батальонов и у Службы безопасности Украины.

«Сперва пострадавших искали сами — через волонтеров с украинской стороны, через волонтеров и представителей местных властей в ДНР/ЛНР. После публикации отчета к нам пошли сами — достаточно много других людей, которые были подвергнуты пыткам или другому жестокому обращению, с обеих сторон», — рассказал **NT** исследователь Amnesty International Украина Красимир Янков. Злоупотребления в отношении пленных совершаются повсеместно, однако фонд выделяет формирования, отличающиеся особой жесткостью: со стороны ДНР и ЛНР это батальоны «Призрак» (его командир Алексей Мозговой был убит в конце мая) из Алчевска и батальон «Спарта», который возглавляет любимец официальных российских СМИ, «легендарный ополченец» Моторола, он же Арсений Павлов. Со стороны Киева беспокойство фонда вызвала деятельность бойцов запрещенной в России организации «Правый сектор».

ТАЙНЫЕ ОБЪЕКТЫ

Большая часть пыток над пленными проводилась не в официально предназначенных для содержания под стражей местах, а на тайных объектах. «Призрак» удерживал людей в бывшем здании транспортной полиции в Алчевске, «Спарта» — на своем стрельбище рядом с донецким аэропортом, украинские добровольческие батальоны — в здании университета в Славянске и на железнодорожной станции Волноваха. В фонде заявляют, что украинские судьи, к которым попадали пленные, несмотря на явные следы пыток на их телах, не распоряжались о про-

**«У НИХ НЕ БЫЛО
НОСИЛОК, НИЧЕГО,
ПОЭТОМУ ОНИ
НЕ МОГЛИ ПЕРЕНЕСТИ
ЕГО. НЕСКОЛЬКО СЕКУНД
СПУСТЯ Я УСЛЫШАЛ
ТРИ ВЫСТРЕЛА»**

ведению расследования. Все бывшие пленные говорили, что физическое насилие прекращалось, как только они попадали в официальные места содержания под стражей.

Точных данных о количестве пленных у Amnesty International нет: стороны конфликта дают разные цифры, которые не совпадают друг с другом. Ситуация осложняется тем, что число формирований, которые могут насильно удерживать людей, огромно: это и Вооруженные силы Украины, и самопровозглашенные власти «народных республик», и нерегулярные вооруженные батальоны и с той, и с другой стороны. «Добровольцы» вообще никогда не называли точного

числа пленных и места, где они содержатся. «Многие родственники до сих пор не знают, убиты их близкие или находятся где-то под стражей», — поясняют в фонде.

В плену у ДНР и ЛНР находятся украинские военнослужащие минобороны, члены украинских добровольческих батальонов и прокиевски настроенные жители Юго-Востока (либо те, кого сочли таковыми сами ополченцы). Украинские военные формирования берут под стражу боевиков ДНР и ЛНР и людей, которых опять же подозревают в помощи или просто сочувствии к «народным республикам». «Обе стороны вооруженного конфликта произвольно удерживают гражданских лиц, не совершавших никаких преступлений, вся вина которых заключается в том, что они разделяют политические или идеологические взгляды стороны противника», — констатируют в фонде.

«Я САМ О НЕМ ПОЗАБОЧУСЬ»

Эксперты фонда описывают и конкретные случаи пыток и казней, эти фрагменты доклада полностью соответствуют его впечатляющему названию — «Сломанные тела». Мартиролог начинается с описания казни одного из украинских «киборгов», рядового 90-го батальона 81-й дисантно-штурмовой бригады Игоря Брановицкого. Он был взят в плен в ходе боев за донецкий аэропорт батальоном ДНР «Спарта». Его бойцы избивали украинцев и требовали признаться, кто же из них служил пулеметчиком (всего под стражу попали 11 военных), Брановицкий признался, после чего был избит еще сильнее, до того, что не мог двигаться. Ополченцы вызвали «киборгам» скорую помощь, но тут в помещение,



В ДОНЕЦКОМ АЭРОПОРТУ
ВСЕ ЕЩЕ НАХОДЯТ
ТЕЛА ПОГИБШИХ,
22 мая 2015 года

где содержались пленные, вошел Моторола и уточнил, кому именно вызвали врача. Все указали на Брановицкого. «Я сам о нем позабочусь», — вспоминает один из очевидцев слова Арсения Павлова. После этого «легендарный ополченец», если верить докладу Amnesty International, два раза выстрелил в голову киборга. Также в боях за донецкий аэропорт был убит взятый в плен Андрей Гаврилюк, служивший в 95-й аэромобильной бригаде Вооруженных сил Украины. 20 января, когда бойцы ДНР и ЛНР взорвали аэропорт, военному были повреждены обе ноги, и он не мог самостоятельно передвигаться. Другой украинский боец, Остап Гавриляк, который также был ранен, говорит, что «ополченцы» ДНР стали грузить раненых украинцев в грузовик, но у них не было носилок, на которых можно было перенести Андрея Гаврилюка. «У них не было носилок, ничего, поэтому они не могли перенести его. Несколько секунд спустя я услышал три выстрела», — говорит

военный. На видео в YouTube, которое разместили бойцы ДНР, Андрея Гаврилюка можно увидеть с огнестрельным ранением в середине лба.

«ИМЕЙ СОВЕСТЬ — ОНИ ПЛЕННЫЕ»

Также свидетели рассказывают, что трое украинских военнослужащих были расстреляны в районе поселка Красный Партизан. Отряды ДНР атаковали блокпост с 25 украинскими военнослужащими, четверо солдат, в том числе Андрей Колесник и Альберт Саруханян, укрылись в канаве. Там они сидели до тех пор, пока один из «ополченцев» не пригрозил кинуть гранату. Один из уцелевших бойцов рассказывает, что дэнээровцы называли их «фашистами» и стреляли. «Вокруг нас были десятки людей, и каждый из них хотел стрелять. Там была девушка, примерно 25 лет, она стреляла в (наших) парней из снайперской винтовки Драгунова всего примерно с трех метров. По коленям, по легким. Она делала, что хотела», —

вспоминает другой украинский военнослужащий. При этом один из бойцов ДНР ей сказал: «Имей совесть, они пленные, у них нет оружия, не надо так». Уцелели не все солдаты: Саруханян был убит после того, как сказал, что «сражается за Украину». Так же были расстреляны еще двое солдат.

Еще троих украинцев — Александра Бердеса, Василия Демчука и Павла Плацинского — захватили в плен в поселке Логвиново. На одном из видео, которые выложили в YouTube бойцы ДНР, солдаты еще живы и отвечают на вопросы, но на следующий день тела военнослужащих были найдены в лесополосе.

ПОДВИГИ ДОБРОВОЛЬЦЕВ

Действия киевских добровольческих батальонов отличаются не меньшей жесткостью. В ноябре 2014 года в Волновихе бойцы запрещенного в России «Правого сектора» остановили автомобиль с тремя донецкими рабочими-строителями. В мобильнике одного из них, Андрея Мерзлики, боевики якобы обнаружи-

ли номера сепаратистов. После этого украинцы позвонили жене Мерзлики и, представившись ополченцами, спросили, поддерживает ли тот ДНР. Та, опасаясь за здоровье мужа, ответила, что поддерживает. После этого задержанных стали избивать, Игорю Бедному порвали паспорт со словами «Ты больше не украинец». Пленных даже показали по телевидению — как российских диверсантов. «Им нужно было показать каких-нибудь российских террористов, и мы подошли», — говорит другой задержанный, Александр Пинчук. Строители находились в плену пять дней, их избивали, душили, Пинчука даже пытались заживо закопать. Потом их вывезли на расстояние примерно 20 километров от Волновахи, вернули автомобиль и паспорта. «Он сказал мне, что его головой играли в футбол. Если бы ему вовремя не оказали медицинскую помощь, он мог умереть», — рассказал фонду лечащий врач Пинчука.

Один из бывших пленных рассказал Amnesty International о подвале около поселка Великомихайловка. По его словам, там находились в основном гражданские — задержанные за картинки в поддержку самопровозглашенных республик в мобильных, участие в пророссийских акциях «Партии регионов»... «Они били людей прикладами по головам, систематически вымогали деньги у людей, которых содержали под стражей. Кроме того, они собирали с родственников пленных выкуп. Нам пришлось отдать им кредитные и дебетовые карты вместе с пин-кодами. Люди лишались всех сбережений», — вспоминает пленный.

Дмитрию Дирявке, задержанному бойцами одного из добровольческих батальонов, заявили: «Мы убьем тебя, и никто даже не заметит». «Они

начали меня бить и стали стрелять. Пули так и свистели рядом с головой; теперь я не слышу одним ухом», — заявляет он. Одного из информаторов ДНР удерживали в Полтаве и пытались, подвесив на крюк и избивая.

Не лучше обращались с пленными и бойцы «народных республик». «После того как нас в количестве 110 человек привезли в подвал бывшего здания СБУ в Донецке, в течение первых нескольких часов били и допрашивали всех. Они искали командиров и местных жителей», — объяснял бывший пленник из батальона «Донбасс». Он добавляет, что во время первых суток плена, его охраняли военнослужащие российских войск.

«ОНИ БИЛИ ЛЮДЕЙ ПРИКЛАДАМИ ПО ГОЛОВАМ, СИСТЕМАТИЧЕСКИ ВЫМОГАЛИ ДЕНЬГИ У ЛЮДЕЙ, КОТОРЫХ СОДЕРЖАЛИ ПОД СТРАЖЕЙ»

Ополченцы били пленных, которые отказывались наступать на украинский флаг, лежащий на пороге, за фотографии с Евромайдана в ноутбуках и телефонах. ДНРовцы задерживали и женщин, например, Оксану Свирид, у которой нашлись как раз-таки фотографии с Евромайдана. В заключении она находилась 11 дней. Василию Козаку, который помогал украинским войскам продуктами и одеждой, в плену проломили череп.

Пресс-секретарь запрещенной в России организации «Правый сектор» Артем Скоропадский заверил Amnesty International, что на базе

организации пленных удерживают максимум неделю, а информацию о жестоком обращении с пленными он опроверг. Также фонд направил запрос в Генпрокуратуру Украины по правовым основаниям участия этой организации в войсковых операциях и удерживанию пленных, но ответа на него не получил.

Фонд рекомендует украинским властям и властям самопровозглашенных республик принять меры по недопущению пыток: уволить виновных в них, обеспечить безопасность свидетелей, гарантировать расследование всех случаев пыток и казней. Amnesty International призывает международные организации отправить на Юго-Восток своих наблюдателей. Призыв приобретает особую актуальность именно сейчас, когда военные действия на Донбассе возобновились.

Обращения по поводу пыток и казней идут только со стороны Украины, несмотря на большое количество беженцев с Донбасса в России, — часто рассказы о злоупотреблениях появляются в сюжетах федерального ТВ. Однако, как заявил **NT** глава российского представительства Amnesty International Сергей Никитин, доклад готовился в основном украинским филиалом фонда. «Беженцы с Юго-Востока Украины к нам не обращались», — пояснил он.

Также не было обращений в «Комитет против пыток», об этом **NT** рассказал его представитель Дмитрий Утукин. «Мы располагаем информацией только из СМИ, жалоб на действия украинской армии, членов запрещенной в России организации «Правый сектор», народных республик конкретно к нам не было», — пояснил он. **NT**

Брелок Блейзера

Бруклинский федеральный суд Нью-Йорка, где слушается «дело ФИФА», рассекретил ряд новых материалов. Российская заявка на ЧМ-2018 пока вне подозрений, но ФБР уже ведет собственное расследование по этому поводу*

текст: Владимир Козловский, Нью-Йорк

ЗЕПП БЛАТТЕР
и ЧАК БЛЕЙЗЕР
НА КОНГРЕССЕ ФИФА
в Цюрихе в 2011 году



ФОТО: ARND WIEGMANN/REUTERS

25 ноября 2013 года лохматого, седобородого Чарльза Гордона Блейзера, гражданина США, бывшего генерального секретаря Конфедерации футбола Северной и Центральной Америки и стран Карибского бассейна (КОНКАКАФ), вкатили в инвалидном кресле в зал федерального судьи Рэймонда Дири, который занимается сейчас делом ФИФА. Тогда Дири еще не знал, как правильно произнести аббревиатуру — FIFA — и спросил совета у присутствующих.

Еще он попросил охранника посмотреть — не подслушивает ли кто снаружи у двери — и приказал закрыть ее на ключ. Огромный Блейзер, который весил более 200 кг, сообщил судье, что болен раком прямой кишки, диабетом и атеросклерозом и собирается признать себя виновным. Процедуру решили проводить за закрытыми дверями, чтобы не спугнуть сообщников Блейзера, чья очередь настанет лишь полтора года спустя.

Согласно протоколу, судья спросил, сколько ему лет. «68», — ответил Блейзер после небольшой паузы. Дири сочувственно сказал, что тоже иногда запинается, называя свой возраст. «Наверное, это что-то фрейдистское», — предположил он.

Потом судья Дири очень детально расспрашивал, добровольно ли обви-

няемый признает свою вину и все ли понял в документе о повинной и сотрудничестве со следствием. А еще он весьма доступно объяснил бывшему высокопоставленному представителю ФИФА, что означает слово «сговор», фигурирующее в его деле: «Допустим, мы с вами товарищи, мы встретились на улице и договорились продать марихуану — это и есть сговор, пусть даже мы не продали ни одного грамма».

БЛАТТЕРУ БЫЛО НЕБЛАГОРАЗУМНО ДЕЛАТЬ КАКИЕ-ТО ПУБЛИЧНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ КОРРУПЦИОННОГО СКАНДАЛА В ФИФА, И ЕГО ЮРИСКОНСУЛЬТЫ, ВИДИМО, И ПОСОВЕТОВАЛИ ЕМУ ОТ ГРЕХА ПОДАЛЬШЕ УЙТИ С ДОЛЖНОСТИ

Чарльз Блейзер официально признал себя виновным после того, как прокуратура предъявила ему обвинение в получении взяток на сумму свыше \$ 15 млн. А признавшись, подтвердил, что взятки при голосовании на выборах страны-хозяйки очередного ЧМ были распространенным явле-

нием в ФИФА. Впрочем, как следует из обнародованной части показаний Блейзера, при выборе мест проведения мировых футбольных чемпионатов 1998 (Франция) и 2010 (ЮАР) годов попытки подкупить голосующих членов исполкома ФИФА предпринимали и страны-конкуренты. Например, Марокко проплатило ФИФА \$10 млн, но так и не получило достаточного количества голосов — чемпионат в итоге принимала Франция. А вот усилия ЮАР увенчались успехом: Блейзер утверждает, что лично ему достались \$750 тыс. от 10-миллионной юаровской взятки**.

ОТКРОВЕНИЯ «КРЫСЫ»

В ноябре 2011-го, за два года до знакомства Блейзера с судьей Дири, к чиновнику ФИФА пришли двое следователей — один из ФБР, другой — из налогового ведомства — и предъявили ему доказательства его уклонения от налогов на миллионы долларов. Блейзер, который много лет был главным футбольным деятелем в США и вторым по рангу на Карибах, очевидно, нашел эти доказательства неопровержимыми, потому что согласился сотрудничать со следствием в обмен на снисхождение.

Первой об этом разузнала нью-йоркская «Дейли ньюс» — 1 ноября 2014 года газета напечатала огромную статью под сенсационным названием «Футбольная крыса! Рассказ из первых рук о том, как Чак Блейзер, бывший американский футбольный деятель и шишка в ФИФА, сделался тайным осведомителем ФБР». «Крыса» в этом контексте означает «стукач». Статья была иллюстрирована закрытыми судебными документами, которые в США обычно сливают прессе только адвокаты, и содержала такие аван-

* Как сообщило 3 июня со ссылкой на анонимный источник агентство «Рейтер», ФБР уже приступило к расследованию обстоятельств того, каким путем Россия получила право быть принимающей страной чемпионата мира по футболу в 2018 году.

** Правительство Южной Африки опровергает этот факт: мол, внутренний аудит не нашел никаких нарушений касательно чемпионата-2010. «Мы сражались против колониализма и победили его, но продолжаем сражаться с империализмом. Мы будем бороться с ним, как бы он себя ни заявлял. Мы — за многополярный, а не однополярный мир!» — заявил на пресс-конференции министр спорта ЮАР Фикиле Мбалула по поводу совместного расследования США и Швейцарии о коррупции в ФИФА.



турные детали, как, например, брелок для ключей с крошечным записывающим устройством, полученный Блейзером от умельцев из ФБР.

Отправляясь летом 2012 года на Олимпийские игры в Лондон, Блейзер, который с 1996-го по 2013 год был членом исполкома ФИФА, имейлами пригласил к себе в пятизвездочный отель «Мэйфэр» большую группу футбольных деятелей и, беседуя с ними в ресторане, клал на соседний столик брелок с микрофоном. Среди его собеседников были россияне и австралийцы, ответственные за усилия своих стран сделаться хозяевами ЧМ-2018 и ЧМ-2022.

По данным «Дейли ньюс», Блейзер беседовал с Андреем Сорокиным, который возглавлял заявочный комитет России, его австралийским коллегой Фрэнком Лоу, а также Антоном Барановым, секретарем российского министра спорта Виталия Мутко, и Виталием Логвиным, председателем благотворительного фонда «За будущее фехтова-

В 164-СТРАНИЧНОМ ОБВИНИТЕЛЬНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ ПО ДЕЛУ ФИФА ИМЯ БЛАТТЕРА НЕ УПОМИНАЕТСЯ, НО АНОНИМНЫЕ ПРАВООХРАНИТЕЛИ СООБЩИЛИ ПРЕССЕ, ЧТО ОН ОПРЕДЕЛЕННО ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДМЕТОМ ИХ ИНТЕРЕСА

ния». Был приглашен на беседу и Питер Харгитей (он, кстати, этнический венгр, родители которого покинули Венгрию после восстания 1956 года), многолетний специальный советник по коммуникациям президента ФИФА Зеппа Блаттера.

УОРНЕР И СЫНОВЬЯ

Президент ФИФА Зепп Блаттер, заявивший о решении подать в отставку, числился в конфиденциальном списке

44 ведущих футбольных функционеров, которых ФБР поручило разрабатывать Блейзеру. Неясно, какие результаты принесла эта разработка. В 164-страничном обвинительном заключении по делу ФИФА имя Блаттера не упоминается, но анонимные правоохранители сообщили прессе, что он определенно является предметом их интереса.

В этом случае Блаттеру было неблагодарно делать какие-то публичные заявления по поводу коррупционного скандала в ФИФА, и его юристы, видимо, и посоветовали ему от греха подальше уйти с должности. Но выборы нового президента ФИФА состоятся не раньше декабря. До этого Блаттеру, очевидно, придется прилежно «фильтровать базар».

Среди рассекреченных бруклинским судом документов по делу ФИФА — стенограммы признания не только Блейзера, но и Дарьяна Уорнера, сына бывшего вице-президента ФИФА Джека Уорнера, который долгое время являлся правой рукой Блаттера. Уорнер был арестован

От победы до жертвы

События в ФИФА в зеркале российской пропаганды

Переизбрание Йозефа Блаттера на пост президента ФИФА вызвало большой ажиотаж в российской прессе. Пропагандистские СМИ объявили это событие победой России и лично Путина в противостоянии с США. Вот наиболее яркие цитаты.

Вице-спикер ГД Николай Левичев, газета «Взгляд», 29 мая 2015 года:
Вашингтонские «ястребы» в свое время призывали бойкотировать Олимпиаду в Сочи. Их никто не послушал. В итоге организованный Россией международный спортивный

праздник был признан многими лучшим в истории. США никак не могут снять мундир «мирового жандарма». Теперь будем ждать, что вслед за футболом ФБР инициирует расследование по тем странам, которые отдали свои голоса за Россию на недавнем «Евровидении».

Глава Чечни Рамзан Кадыров, Instagram, 29 мая 2015 года:
Дорогие друзья! Где Путин, там победа! Именно так хочется прокомментировать избрание Зеппа Блаттера на должность Президента ФИФА. Откровен-

ная и бессовестная провокация США и Англии, которая преследовала цель сорвать ЧМ2018 по футболу в России, с треском провалилась. В Лондоне до сих пор не стыдятся говорить, что Блаттер не продержится больше года, а чемпионат в России нужно бойкотировать. Зря напрягаетесь, господа!

Телеведущий Дмитрий Киселев, «Вести недели», 31 мая 2015 года:
Это была, наверное, крупнейшая спецоперация американских

по этому делу у себя на родине, в Тринидаде и Тобаго, и был быстро выпущен под залог. 3 июня Интерпол по запросу США объявил в розыск Уорнера, члена исполкома ФИФА Николаса Леоа (гражданин Парагвая), и еще четверых фигурантов их коррупционных схем — всем им вменяются в вину взяточничество, вымогательство и коррупция.

Как явствует из стенограммы, и Дарьян, и его брат Дэрилл давно согласились сотрудничать со следствием. Первый был привлечен за спекуляцию билетами на ЧМ-2006, проходившем в Германии, — Дарьян заработал на этом по меньшей мере \$1,17 млн. Он признался в мошенничестве и отмывании денег. Пытаясь облегчить свою участь, с 30 ноября 2012 года по 26 сентября 2013-го Дарьян по крайней мере 11 раз встречался со следователями и прокурорами и рассказывал все, что он знал о нравах функционеров ФИФА.

Судя по тому, что Дарьяну до сих пор не вынесли приговор, он может дать показания на бруклинском

процессе деятелей ФИФА, если таковой состоится (вдруг арестованных в Швейцарии футбольных функционеров не экстрадируют в США. Или все обвиняемые признаются еще до суда в обмен на снисхождение).

КВАРТИРА В МАЙАМИ

Не приговорен до сих пор и Дэрилл Уорнер, который был привлечен к суду еще 20 ноября 2012 года и признал себя виновным 15 июля 2013-го. Его обвиняли в том, что в ходе приобретения кооперативной квартиры в Майами в 2005–2006 годах он вступил в преступный сговор с двумя непоименованными близкими родственниками (надо полагать, с отцом и братом) для того, чтобы обманным путем получить ипотечную ссуду.

Квартира стоила \$ 990 тыс. Дэрилл просил ссуду в \$ 660 тыс. и предоставил банку ложные сведения о своем месте жительства и работе, доходе и авуарах. Эксперты предполагают, что интерес властей вызвала не его

относительно пустячная проделка со ссудой, а родство с Джеком Уорнером, под которого они подкапывались.

Помимо мошенничества, Дэриллу вменили и «структурирование», то есть намеренное проведение финансовых операций на сумму меньше \$10 тыс. для того, чтобы банк не сообщил о них минфину. Эти проделки, насколько можно понять, не имели отношения к покупке жилья в Майами, что, впрочем, вызывает вопрос — а не связаны ли они каким-то образом с какими-то темными финансовыми операциями ФИФА?

Не исключено, что прокуроры надеются рано или поздно склонить Уорнера-отца к сотрудничеству ради облегчения участи сыновей. Пока же он все отрицает и возмущенно спрашивает, почему к суду не привлечены футбольные деятели из Европы и Азии. Видать, расовая карта разыгрывается не только в США. **NT**

В подготовке материала принимала участие ЛАРИСА САЕНКО, Нью-Йорк

спецслужб последнего времени. Она войдет в анналы и учебники. Закончилась крахом.

<...> Цель — взять и футбол под американский политический контроль, а потом показывать красные карточки на поле и за его пределами всем, кто не нравится. <...> В этой ситуации свое веское слово сказала Россия. Встречаясь с журналистами 28 мая, президент Путин взял под защиту право ФИФА на независимость и обратил внимание на несуразность происходящего. Именно эти слова Путина, именно твердая пози-

ция России защитила мировой футбол от переворота.

Но тут случилась неприятность: 2 июня Блаттер заявил о решении подать в отставку. И понадобились новые интерпретации. Поиск их еще ведется, вот наиболее яркие образцы:

Журналист Александр Гришин, «Комсомольская правда», 2 июня 2015 года:
Европа и часть Латинской Америки были готовы рас-

колоть мировой футбол, чтобы досадить Блаттеру, раз уж не удалось его прогнать. И тем самым развалить мировой футбол. Блаттер решил, что лучше пусть будет футбол, чем он.

Журналист Владимир Соловьев, «Вести FM», 3 июня 2015 года:


Я думаю, у человека произошла колоссальная трагедия выбора. Мужик 40 лет занимался любимым делом. 40 лет! Он создал самую

мощную финансово независимую организацию. На 80-м году жизни он выиграл выборы, он доказал, что может, несмотря ни на что, административными и прочими методами всех задавить. Договориться. Его обожают в ряде регионов. <...> Дело жизни человека распадается у него на глазах. <...> Он говорит: я принесу в жертву свое эго, чтобы сохранить единство в мировом футболе. **NT**

Материал подготовил Илья Панин



ТЕМЫ
ГЛАВНОЕ



25 ЛЕТ РОССИИ: ОТ ИМПЕРИИ К ИМПЕРИИ



25

лет назад, 12 июня 1990 года, Первый съезд народных депутатов РСФСР подавляющим большинством голосов (907 — за, 13 — против, 9 — воздержались) принял Декларацию о государственном суверенитете РСФСР. Те, кто составлял документ, и те, кто за него голосовал, не думали, что дают старт развалу Союза. Для них это был способ дать России равные с прочими республиками права и обеспечить принятие более выгодного Союзного договора (см. стр. 38).

Но по факту обретение Россией независимости было предопределено задолго до этого — экономическим коллапсом советской империи. Депутатам казалось, что они творят историю (характерно, что об экономике в документе речь вообще не идет), но на деле они только подчинялись неизбежному (см. стр. 30)

В том, как менялось отношение к празднику — а с 1992 года 12 июня стало праздничным днем, — отразилась вся история постсоветской России. Тут и бурные дискуссии начала девяностых, и позже — первые попытки взглянуть на происшедшее отстраненно, понять, что же, собственно, случилось, и равнодушные нулевых, когда страна меняла свободы на иллюзию буржуазного благополучия, и угар «эпохи скреп», когда депутаты Государственной думы шестого созыва предлагали найти более уместный для встающей с колен России праздник — день крещения Руси, например. Интересно порыться в старых газетах и проследить, что именно говорили по поводу 12 июня журналисты, политики и президенты (см. стр. 34).

Юбилейная дата — традиционный повод подводить итоги. Но сегодня повод у нас не просто календарный: страна меняется в очередной раз, и меняется радикально. Когда 12 июня называли еще «Днем независимости» (позже праздник получил название «День России»), модно было шутить, задаваясь вопросом: независимыми от чего мы стали? События последних двух лет показали: увы, зависимость от имперского синдрома ни государство, ни общество преодолеть не смогли. Россия снова пытается стать империей, а ее граждане на ура воспринимают экспансионистские авантюры, игнорируя риски, с ними связанные.

Борис Ельцин писал в своей книге «Записки президента»: «Бывшая империя не исчезает просто так. Она готовит нам все новые и новые катаклизмы. Она воспроизводит новых бойцов, фанатов, лидеров в погонах или без них. Империя мстит за свою гибель». И трудно, готовясь праздновать (впрочем, праздновать ли?) юбилей российской независимости, не удивиться тому, с какой пугающей актуальностью звучат сегодня эти слова нашего первого президента. **NT**

ФОТО: SHUTTERSTOCK.COM



ГЛАВНОЕ
ПОЛИТЭКОНОМИЯ



ВИТРИНА УНИВЕРМАГА,
Москва,
25 сентября 1984 года

ПОСЛЕДНИЕ СЛИТКИ ЗОЛОТА ПАРТИИ

Как экономический крах Советского Союза вынудил Россию стать независимой вопреки воле авторов Декларации о государственном суверенитете и почему в документе нет ни слова об экономике

текст: Дмитрий Бутрин, ИД «Коммерсантъ» — специально для THE NEW TIMES

Иосиф Бродский в своем единственном стихотворении, напрямую оценивавшем независимость России, — в «Подражании Горацию» 1993 года — писал совершенно точно: «Лети по воле волн, кораблик. Твой парус похож на помятый рублик». Впрочем, когда стихотворение было написано, рублик уже не был советским. Совершенно забытое административное сражение России за экономическую власть, чью память мы празднуем 12 июня, в день публикации Декларации о государственном суверенитете 1990 года, уже было выиграно.

ПОСЛЕДНИЙ РЫВОК В КОММУНИЗМ

Так бывает нередко — самое важное и интересное, все то, что вызвало к жизни государственный суверенитет России, в Декларации 12 июня не упоминается ни словом. Вы не обнаружите в тексте ничего, что было бы связано с вопросами экономики. Однако суверенитет, провозглашенный летом 1990 года, был, в первую очередь, экономическим суверенитетом — и история, в которой это произошло, началась задолго до Горбачева, Ельцина и вообще идеи, что в России что-то может поменяться.

Мало кто сейчас помнит, что такое «Продовольственная программа», одобренная в СССР 24 мая 1982 года на период как раз до 1990 года, но на деле началось все именно тогда: за несколько месяцев до своей смерти генсек Леонид Брежнев де-факто признал, что в СССР есть существенные проблемы с производством продовольствия, и поэтому нужно их

решать экстраординарными мерами. До принятия «Продовольственной программы» эти проблемы, несомненно, тоже существовали. Импорт продовольствия, в первую очередь, пшеницы, монотонно нарастал все 70-е годы, достигая на пике в 80-х чудовищной цифры 40 млн тонн (а начинали при Хрущеве с 3 млн тонн в год). Но деньги на это были и в 1974-м и в 1982 году — рост цен на энергоносители позволял СССР не только реализовывать главный экономический проект позднего Союза, организацию экспорта ямальского газа в Европу, но и закупать еду за пределами страны. Нефть тогда стоила около \$30–35 за баррель: не будем забывать, что сейчас аналог этой цены, учитывая

ЛЕЧЕНИЕ РУБЛЕМ И ДОЛЛАРОМ

Составляющих в курсе, который должен был спасти СССР, имелось две. Первая — организация «инвестиционного рывка» в экономике СССР, в том числе на заемные средства и кредиты из-за пределов страны. В 1981 году кредитная задолженность СССР, ранее почти отсутствовавшая, уже составила около \$10 млрд. В 1985 году она выросла до \$29 млрд, а в 1988 году — до \$43 млрд. До 1988 года все это мало волновало власти — по мировым меркам долг был невелик. Инфляция в годы подготовки к будущему экономическому рывку была практически нулевой — порядка 1–2% в год, де-факто

ВСЮ ЭТУ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ВАКХАНАЛИЮ В СТРАНЕ, ПО СУЩЕСТВУ, НЕКОМУ БЫЛО УВИДЕТЬ

инфляцию доллара, — \$75–85 за баррель. Если добавить, что в 1978 году нефть, экспортируемая из СССР, в нынешних долларах стоила \$130–140 за баррель, — можно лишь изумляться тому, куда, в какой космос отправлялись десятки миллиардов долларов экспортных доходов времен застоя. «Продовольственная программа» была, по сути, капитуляцией политбюро Брежнева перед неумолимой экономикой.

Приход Михаила Горбачева к власти в марте 1985 года можно считать в этих процессах малозначимым эпизодом: он, собственно, начал с того, что утверждено было в марте 1981 года на XXVI съезде КПСС в рамках одиннадцатой пятилетки, в которую «Продовольственная программа» и другие квазиреформы были вписаны.

же за счет специфического устройства советских финансов цены в рознице принципиально не менялись с 1961 года. Следствием этой невиданной стабильности и было снижение экономического роста с 7–10% ВВП в 60-х годах до 2% ВВП в начале 80-х. Вторая составляющая в этой стратегии — уже больше заслуга Михаила Горбачева: наращивание доходов населения, до 1986 года наряду с западными кредиторами СССР несшего на себе бремя инвестиционных расходов для «большого скачка». В 1986 и 1987 годах номинальные доходы населения СССР росли на проценты в год. Но именно на последующие годы пришлось начало стремительного увеличения доходов: 9% прироста зарплат в 1988 году, 11% — в 1989-м, 16% — в 1990-м.



При фактически неизменных ценах и отсутствии предложения товаров и услуг у населения на руках начали впервые с Гражданской войны образовываться значимые суммы. Их пытались привлекать в Госбанк — ставки депозитов при околонулевой инфляции достигали в 1990 году 9% годовых, — но в основном они были наличностью, на которую нечего купить. А принятый Верховным Советом СССР союзный бюджет на 1988 год предполагал дефицит 9% ВВП. В 1989 году он превысил 10% (планировались 7% — что показывает реальные возможности власти им управлять). Погашался дефицит эмиссией рублей Госбанком СССР — но поскольку цены в СССР были зафиксированы, до поры до времени инфляция была скрытой или ждала времени либерализации цен — отсрочка покупалась дефицитом всего на свете и производством множества невостребованных товаров. Одновременно с этим — во многом в связи с тем, что партнеры СССР по СЭВ перешли на торговлю с главной страной советского блока в конвертируемой валюте, — обрушился и активный платежный баланс: в 1988 году он был близок к нулевому, в 1989 году впервые зафиксированы просрочки по платежам СССР внешним кредиторам.

И всю эту экономическую вакханалию в стране, по существу, некому было увидеть. В 1986–1988 годах непрерывные административные реформы, слияние и разделение министерств, освобождение предприятий от гостребований и последующее ужесточение режима превратились в единую пеструю ленту событий, которую и при желании никто не смог бы контролировать. При этом экономический корабль СССР по-прежнему величественно плыл к будущему экономическому рывку, к росту динамики ВВП



Талоны на продукты и товары первой необходимости в городе Нерюнгри,
Якутия, 10 сентября 1990 года

максимум с 2% в 1989 году до воображаемых в ЦК КПСС 7–8% в 2000 году.

Надо было что-то делать, поскольку первые массовые забастовки в РСФСР начались в июле 1989 года — пусть и в основном под политическими лозунгами. Именно в этот момент и появилась возможность для существования России.

ВОЙНА ЗА СОВЕТСКОЕ НАСЛЕДСТВО

Не стоит обманываться — положение РСФСР в экономике Советского Союза делало ее и потенциальным спасителем СССР, и главным бенефициаром от его разрушения. На РСФСР приходилось 76% советского экспорта (22% — на Украину и Белоруссию), и экономика РСФСР была в наибольшей степени самодостаточна с точки зрения межреспубликанских экономических связей.

Появление команды Бориса Ельцина было предопределено именно этой сильной позицией России в торге за конструкцию будущего СССР. Это выглядело беспроигрышной игрой — или Россия и ее управляющая команда захватывала власть в СССР и диктовала

устройство будущего Союза остальным республикам, или же относительно спокойно выходила из состава нежизнеспособного Союза, особенно ничего не теряя и многое приобретая.

Такой была диспозиция на конец 1989 года, и в ней не хватало только одного — позиции власти в СССР, которая существовала не только формально, но и продолжала все тот же замечательный, как ей казалось, курс на триумфальное завершение двенадцатой пятилетки с последующей победоносной тринадцатой. Правда, были нюансы. Так, в июле 1989 года академик Леонид Абалкин начал создавать государственную комиссию по экономической реформе при правительстве СССР: союзные власти, еще не отменившие однопартийную систему, но уже отделяющие постепенно власть КПСС от хозяйственной власти, осознавали, что с «большим скачком» есть некоторые проблемы. От бюджета на 1990 год власти ждали, в первую очередь, снижения дефицита до каких-нибудь приемлемых уровней (например, до 2–3% вместо отлично вырисовывавшихся 12%), нормализации импорта, борьбы с уже тогда вполне

расцветшей коррупцией в гомерических масштабах. Но главная проблема, которую необходимо было решить здесь и сейчас, — это проблема рубля. С одной стороны, население внезапно разбогатело. С другой, либерализация цен — это то, что неизбежно нужно было делать, поскольку главной и, по существу, единственной проблемой экономики СССР было плановое установление цен, лежащее в основе идеологии. Реформы собственности без рыночной системы ценообразования были бессмысленны.

Эти реформы — провести либерализацию цен, отменить существовавшие до этого отрицательные ставки по банковским кредитам промышленности, справиться с неизбежным всплеском безработицы, миграции и социального недовольства и начать приватизацию — могла осуществить РСФСР, отделившаяся от СССР, а мог и сам СССР. Важно, что делать их нужно было именно в 1990 году.

В 1990 году страны G7 в ходе сначала Дублинского, а затем Хьюстонского совещаний предложили аналитикам МВФ, МБРР и ОЭСР подготовить доклад о перспективах экономики СССР и возможном ходе советской экономической реформы.

Аналитики МВФ отлично вычислили ключевой ресурс, позволявший к тому времени совершенно развалившейся изнутри советской власти удерживаться от падения. Мы бы сейчас назвали его «золотовалютными резервами» (ЗВР), но в аналитической брошюре они определены более грубо — как золото. С 1981 года политика подготовки к будущему росту ВВП СССР предусматривала не только привлечение кредитов из-за пределов РФ, но и экспорт монетарного золота.

По состоянию на 1990 год, разговор о том, что будет с экономикой СССР,

по существу, завершился. «Продовольственная программа» и «ускорение научно-технического прогресса», финансирувавшиеся с 1985 года экспортным золотом и кредитами, не дали результата: в 1990 году промпроизводство уже чувствительно, на 4% в год, обваливалось. Новые кредиты СССР был бы просто не в состоянии обслуживать. ЗВР, по существу, отсутствовали. Стало очевидно, что в дальнейшем экономический курс, независимо от политического, должен радикально меняться.

ХЬЮСТОН, МЫ ПОТЕРЯЛИ СССР

Эксперты хьюстонского совещания с небольшим опозданием предложили G7 рекомендовать советским властям (с российскими они, по сути, не

Впрочем, это было уже неважно, поскольку происходило после 12 июня 1990 года. Ответом на совершенно неизбежный экономический крах стало сознательное решение властей РСФСР брать власть в свои руки. Советские власти более не рассматривались населением России и ее властными органами как структуры, способные увести СССР и его часть — РСФСР — от катастрофы.

Летом 1991 года правительства СССР как полномочного управляющего Союзом 15 республик уже попросту не существовало. Игра была окончена: Беловежские соглашения 26 декабря 1991 года зафиксировали не ликвидацию СССР, а его физическое отсутствие на месте, где он существовал с ранних 20-х годов.

Множество из последовавших с 1992 года проблем РСФСР, а затем

12 ИЮНЯ 1990 ГОДА РОССИЯ ОБЪЯВИЛА СЕБЯ ЕДИНСТВЕННЫМ И ГЛАВНЫМ СОЗДАТЕЛЕМ СВОЕГО БУДУЩЕГО, КАКИМ БЫ ОНО НИ СЛУЧИЛОСЬ

общались) быструю, в течение 2–3 лет, программу либерализации экономики, которая была призвана завершиться приватизацией. Варианты консервативной экономической политики, констатировали в МВФ, видимо, просто невозможны политически: власти СССР не смогут противостоять внутреннему давлению и не обладают управленческой компетенцией для удержания ситуации. И разумеется, власти СССР, в отличие от властей РСФСР, выбрали самый невозможный и самый провальный вариант. Проблему «денежного навеса» на руках у населения будущий премьер-министр СССР Валентин Павлов попытался решить конфискационной денежной реформой 1991 года.

и Российской Федерации были связаны с необходимостью после 12 июня 1990 года тратить драгоценное время не на экономические реформы внутри страны, единственной из всех республик СССР имевшей шансы на спокойное прохождение кризиса, а на бодание с советскими властями за властные полномочия. Мало того, сама команда Бориса Ельцина до лета 1991 года была во многом сильно улучшенной версией команды Михаила Горбачева, поэтому процесс шел так медленно. Но именно 12 июня 1990 года Россия объявила себя единственным и главным создателем своего будущего, каким бы оно ни случилось.

И потому это будущее случилось. 





ГАЗЕТНАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ

12 июня в медиазеркале — **THE NEW TIMES** проследил, как на протяжении 25 лет менялось отношение к Декларации о государственном суверенитете

Путь оказался не только длинным, но и извилистым: от объяснений, что в Декларации нет даже и намека на попытку развалить Союз, через ощущение еще одного непонятного выходящего — к попыткам отыскать более надежные скрепы и восторгам по поводу присоединения Крыма.

ГОД 1990

«СОВЕТСКАЯ РОССИЯ», 13 МАЯ

Виталий Воротников, председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, член Политбюро ЦК КПСС
Возрождение и укрепление суверенитета Российской Федерации — это первоочередная предпосылка обновления республики. Вы обратили внимание на то, как сформулирован вопрос повестки дня. Это не случайно. Суверенитет России — как, впрочем, и любой другой республики — означает, что она должна обладать всеми реальными правами и возможностями для того, чтобы самостоятельно распоряжаться своим материальным и духовным достоянием в интересах населяющих ее народов. Одновременно подчеркивается и тезис о консолидации всех рес-



Номер «Советской России» от 14 июня 1990 года, в котором была опубликована Декларация

публик в Союзе. Если кратко, то мне обновленная Россия видится как суверенная республика, равная среди равных в Советском Союзе.

«МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ», 27 МАЯ

Галина Старовойтова, народный депутат СССР, член Межрегиональной депутатской группы, правозащитница

Мне кажется, что союзный парламент перестал отвечать реальным социально-экономическим процессам в обществе... И вместе с этим процессом уменьшаются шансы на развитие событий в рамках конституционных форм... В связи с этим многие народные депутаты переходят в республиканские парламенты, где теперь все и будет решаться. Народными депутатами России уже избрано шесть народных депутатов СССР. Некоторые, в том числе и я, баллотируются туда сейчас... В эти дни мы видим, как складывается новый Союз.

«МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ», 3 ИЮНЯ

Андрей Бабушкин, депутат Моссовета

Обновление союзного договора — это требование дня... В процессе предстоящего обновления каждая республика должна будет как бы заново самоопределиваться.... Как это будет называться: федерация, конфедерация или какие-то другие формы союзнических отношений — отдельный разговор.

Эмиль Паин, консультант по национальным вопросам Центра независимой экспертизы советско-

американского фонда «Культурная инициатива»

Европейский экономический союз и СССР действительно разные типы интеграции. В одном случае по интересам — в другом по необходимости.... Переход к рынку — болезненный процесс, и чем больше он будет децентрализован, тем меньше риска для отдельных участников стать жертвой неудачных решений в каком-то отдельном регионе. Поэтому я думаю, что к общесоюзному рынку мы придем через региональные, а новой интеграции республик будет предшествовать их обособление.

«МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ», 10 ИЮНЯ

Борис Ельцин

Понятие «сильный центр» обуславливает неизбежность вертикальных связей. Я за сильный Союз, который основывается на прочности горизонтальных межреспубликанских связей... С союзным правительством мы заключим договор на реализацию тех программ, в которых Россия готова участвовать и готова выделять на них средства. Здесь же мы говорим, какая доля делегируется союзному правительству.

«КОММЕРСАНТЪ», 11 ИЮНЯ

Передовица без подписи

8 июня Первый съезд народных депутатов РСФСР обсуждал проект Декларации о суверенитете. Борис Ельцин неожиданно поставил на голосование ст. 5 Декларации, решительно утверждающую приоритет российских законов над общесоюзными. Формулировка, фактически утверждающая российскую независимость, была одобрена 544 голосами против 271 в поименном голосовании и теперь должна стать основой для окончательного текста Декларации. <...>



«Московские новости» 3 июня 1990 года выделили разворот для дискуссии о судьбе СССР

В рамках политической реформы 1988 года ВС РСФСР прежнего созыва оставил России в наследство нарочито несуразную Конституцию. Изменить это детище реформы, оставаясь в рамках закона, было практически нереально... К тому же ВС СССР переживает сейчас пик своей непопулярности. И качество процедуры, и качество законов делают идею российского суверенитета крайне привлекательной.

ГОД 1995

«ИЗВЕСТИЯ», 10 ИЮНЯ

Борис Ельцин

Сейчас на эту тему идет много споров, есть немало передержек. Пора внести ясность. Россия никогда не выступала против Союза. Более того, Декларация о суверенитете, которой уже 5 лет, предполагала, что мы находимся, живем в Союзе. Кто сомневается, может обратиться к тексту самой Декларации. Другой вопрос —

в прежнем виде Союз существовать не мог. Уже в 1990 году он давал глубокие трещины, начал распадаться. Нельзя было безучастно смотреть на это, нужно было действовать. И прежде всего форсировать подготовку нового Союзного договора. Об этом буквально кричали союзные республики. С огромным трудом, наконец, удалось убедить тогдашнее руководство страны, что надо готовить Союзный договор, что надо смотреть вперед. Только в апреле 1991 года эта работа пошла, хотя много времени было упущено. Если бы не августовский путч — Союзный договор был бы подписан, и судьба страны могла бы сложиться иначе.

«КОММЕРСАНТЪ», 10 ИЮНЯ

Максим Соколов, журналист

Самодержавие — это вовсе не авторитарная власть, а всего лишь власть суверенная, свободная от внешней



вассальной зависимости... За исключением совсем уже неисправимых романтиков, полагающих, что гибели СССР можно было избежать даже в 1991 году, и плакальщики по покойному, и люди, относящиеся к этому историческому событию более спокойно, соглашаются в том, что 12 июня 1990 года стало порубежной датой гибели Союза. Провозглашение российского суверенитета, т.е. курс на создание национального государства по имени Россия превращал бытие Советского Союза в нонсенс. Из 1054 депутатов съезда более тысячи голосовали за декларацию — в соборности решению не откажешь. Причины столь соборной тяги к самодержавию вряд ли можно сводить к тому, что вторые секретари захотели стать первыми, а демократов обуял инстинкт уничтожения державы и желание подражать прибалтийским сепаратистам. Скорее, можно говорить о том, что собранием тогда владел нормальный национально-государственный инстинкт... Драматизм самодержавной пятилетки и состоит в болезненном избытии иллюзии о том, что самодержавие-суверенитет можно легко и безболезненно отделить от общей малопривлекательной традиции российского самодержавия. Обретение словом «самодержавие» лишь единственно приемлемого значения «независимость» — дело долгое и тяжкое, Пятилеткой вряд ли обойдешься.

«ИЗВЕСТИЯ», 10 ИЮНЯ

Отто Лацис, журналист

В предстоящие выходные, 12 июня, Россия будет отмечать государственный праздник — День принятия Декларации о государственном суверенитете РФ. Это будет также четвертая годовщина президента Бориса Ельцина — по американской, к примеру, кон-

ституции это был бы полный срок, дающий все основания для подведения итогов. И в эти же выходные, 10 июня, исполняется полгода со дня начала наступления федеральных войск на Чечню... Две линии политики Ельцина — на продолжение реформ и на продолжение войны — в принципе несовместимы. Чем дольше продолжается попытка вопреки требованиям жизни совмещать их, тем больше на практике милитаристская линия берет верх над реформаторской... Вряд ли демократы в силах сейчас из-



Номер еженедельника «Коммерсантъ» от 11 июня 1990 года

менить эту власть на выборах. Но они в состоянии обеспечить себе такие позиции, чтобы с ними считались.

ГОД 2000

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА», 14 ИЮНЯ

Наталья Иванова, журналист

Путаница с названием праздника возникла с момента объявления, что такая дата в России существует. День независимости Российской Федерации сразу

же нашел своих критиков, публично недоумевающих, от какой зависимости именно 12 июня избавилась страна, не воспринимая принятую 10 лет назад Декларацию о суверенитете России достаточной тому причиной. В 1997 году праздник сменил свое название — Борис Ельцин окрестил его Днем России. В 2000 же году торжественный прием в Кремле — единственное официальное мероприятие, устроенное властями, — провели по случаю круглой даты принятия именно Декларации о суверенитете РФ...

Помимо подобающих случаю обещаний сделать Россию «единой и сильной державой», хотя и без былого романтизма, реально отдавая себе отчет, как сложно проводить экономические реформы, Владимир Путин, практически сразу после своей речи уехавший с приема, подробно остановился на значении того, что произошло 10 лет назад. Он отметил, что тогда в Верховном Совете заседали «и революционеры, и консерваторы, и диссиденты, и те, кто прочно укоренился в системе и кто с ней боролся». «Но желание сделать Россию свободной и процветающей» объединило, по Путину, всех этих людей.

ГОД 2005

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА», 10 ИЮНЯ

День России склонны считать праздничным 26% населения. Об этом свидетельствуют результаты опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения. Из них 16% объясняют это тем, что в этот день Россия встала на путь развития демократии и рыночной экономики, а 10% считают, что Россия освободилась от необходимости экономически поддерживать бывшие республики СССР. Все больше тех, кто считает, что принятие Декларации о суверенитете лишь

навредило России. По сравнению с прошлым годом доля таких ответов выросла на 9 пунктов, достигнув 38%. И хотя оппонентов пока все-таки значительно больше (41%), но россияне все реже видят положительные черты в событиях 15-летней давности.

ГОД 2010

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА», 10 ИЮНЯ

Праздничные мероприятия пройдут во многих городах. Так, в Екатеринбурге Уральский филармонический оркестр исполнит произведения Глинки, Чайковского, Мусоргского, Дунаевского и других мэтров музыки. А в Саратове по плану — гонки на горных велосипедах и соревнования по рыбной ловле. В Псковской области День России посвятят Александру Невскому. В Туве на центральной площади устроят концерт с участием творческих коллективов из Якутии, Хакасии, Красноярского края, Бурятии и Монголии.

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА», 11 ИЮНЯ

Число россиян, полагающих, что объявление Россией суверенитета дало позитивные результаты, за последние годы выросло, сообщили Интерфаксу в четверг социологи «Левада-Центра» по итогам исследования, проведенного в преддверии Дня России. По их данным, с 2000 года почти вдвое увеличилась доля россиян, которые считают, что независимость пошла стране во благо, — с 28% до 51%, а доля недовольных троекратно сократилась — с 57% до 19%.

ЭПОХА ТРЕТЬЕГО СРОКА

«ИЗВЕСТИЯ», 10 ИЮЛЯ 2013

По мнению депутатов, день принятия Декларации о государственном суверенитете РСФСР — недостаточно значимое событие в истории страны.

— Такой праздник, как День России, должен быть связан с гораздо более глубокой историей России, а не с событиями 20-летней давности, — пояснил Евгений Федоров.

Пока что депутатам не удалось договориться, на какую конкретно дату перенести День России. Во время дискуссии на заседании парламентского клуба парламентарии разбились на два лагеря. Одни считают, что этот праздник нужно отмечать 28 июля, в День крещения Руси. Другие же настаивают, что его

от веками сложившихся стереотипов, чудовищных комплексов и плотно укоренившихся в сознании предрассудков. А еще — о независимости и уходе от косности мышления и подспудных страхов перед будущим. Кстати, еще один штрих. День России в этом году впервые будут отмечать в Крыму. Подчеркну — впервые в истории! Ведь когда он был учрежден, Крым уже был украинским и оставался таковым на протяжении почти двадцати трех лет.

За прошедшие двадцать три года жители несколько раз пытались его отметить, этот день. Но их мирные манифестации разгоняла украинская милиция, участников штрафовали и бросали в КПЗ и заводили уголовные дела. В этом году все будет иначе. И никто петь не запретит. Даже если захочется петь в полный голос.

«РИА НОВОСТИ», 12 ИЮНЯ 2014

Владимир Путин

Мы должны ценить каждый этап в истории страны, понимать все сложности, трудности, успехи на этом пути. Мы должны чтить все поколения в нашей стране. Это их трудом и волей строилась Россия, и они не раз доказывали, что с честью прошли любые испытания. Состоялось воссоединение с Крымом, мирно, по воле народов и в соответствии с международным правом. И, как говорят у нас в народе, по совести, по справедливости и по правде.

Грядет юбилей, появятся новые статьи, новые модели осмысления того, что произошло на Съезде народных депутатов РСФСР 25 лет назад. И мы не рискуем предположить, что это будут за модели. **NT**

Публикацию подготовил
Дмитрий Ревров



В «ДЕСЯТЫХ» НА ПЕРВЫЕ ПОЛОСЫ

РОССИЙСКИХ ГАЗЕТ ВЕРНУЛАСЬ

СТИЛИСТИКА СОВЕТСКИХ ЗАГОЛОВКОВ.

«Вечерняя Москва» от 11 июня 2014 года

справедливо перенести на 21 сентября, День основания российской государственности.

«ВЕЧЕРНЯЯ МОСКВА», 11 ИЮНЯ 2014

Сергей Машкин, журналист

О независимости в этот день говорить можно и нужно. О независимости другой, внутренней. О независимости

«Я СНОВА ПРОГОЛОСОВАЛ БЫ...»

Что сегодня думают те, кто писал Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, и те, кто за нее голосовал, о последствиях принятых в 1990 году решений

текст: СЕРГЕЙ ПРОСТАКОВ, историк

На Первом съезде
народных депутатов
РСФСР в Кремле,
Москва, 19 мая 1990 года



12 июня 2015 года исполняется 25 лет со дня принятия Съездом народных депутатов РСФСР Декларации о государственном суверенитете — документа, заложившего основы Российской Конституции. Также распространено мнение, что именно Декларация дала старт распаду СССР.

С середины 1989 года стала активно обсуждаться «российская тема». Значительная часть интеллигенции и номенклатуры начали рассматривать РСФСР как альтернативу союзной власти. Борис Ельцин, вернувшийся в 1989 году в политику, поддержал лозунг о провозглашении российского суверенитета и сделал его ключевым в своей избирательной кампании в 1990 году.

Съезд сделал тему российского суверенитета главной в обсуждаемой повестке дня. Через месяц после обсуждений и согласований, 12 июня, подавляющим числом голосов была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР. Российские власти, став самостоятельным субъектом политики, заявили о пересмотре Союзного договора.

Этот день станет первым новым государственным праздником постсоветской России, который отмечается с 1992 года.

THE NEW TIMES поговорил с людьми, составлявшими этот документ и голосовавшими за него. Собеседники **NT** через четверть века уверены в правильности сделанного тогда выбора. Некоторые из них на протяжении 25 лет были вынуждены развен-

чивать мифы, сложившиеся вокруг Декларации. Другие убеждены, что сегодня не стоит предъявлять какие-либо претензии авторам и сторонникам документа.

ЭТО НЕ БЫЛА ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ



Сергей Шахрай

В 1990 году — народный депутат РСФСР. Сегодня — проректор МГУ

Мое отношение к принятию Декларации не изменилось. Но четверть века мне приходится постоянно развенчивать мифы вокруг этого документа. Главный миф — мнение, что этот документ провозгласил выход



Александр Руцкой

В 1990 году — народный депутат РСФСР. Сегодня — член Обще-

ственного совета при Следственном комитете РФ

В этот период начался процесс реформирования Советского Союза. Существовало предложение реформировать СССР и превратить его в реальную федерацию. Республики, входившие в состав Союза, должны были стать субъектами этой федерации. Для этого нужно иметь определенный статус. Россия на тот момент его не имела, поэтому Декларация должна была ее наделить подобными полномочиями.

«ЭТО БЫЛА ПОПЫТКА ПРЕОБРАЗОВАТЬ ОТНОШЕНИЯ С СОЮЗНЫМ ЦЕНТРОМ, КОТОРЫЙ ВСЕ БОЛЕЕ ПЕРЕХОДИЛ ПОД КОНТРОЛЬ КОНСЕРВАТИВНЫХ СИЛ»

России из СССР, запустил «парад суверенитетов».

Это не так. Текст документа был достаточно грамотным, хотя он создавался за месяц работы нового депутатского корпуса. В нем было сказано, что Россия — часть Советского Союза, и признавался приоритет союзного законодательства. Отдельно оговаривался пункт о едином гражданстве. Там не было ни слова о независимости. Речь шла о новом формате правового регулирования — распределении прав и обязанностей между Россией и Союзом. Можно сказать, что это была декларация о поддержке Советского Союза.



Сергей Станкевич

В 1990 году — народный депутат СССР.

Сегодня — эксперт Фонда Анатолия Собчака

Россия в своем составе имела около 20 автономий. И они себя тоже чувствовали ущемленными. Условно Татарстану никто не мог ответить на вопрос: «Почему он — автономия, а Эстония — союзная республика?» Россия напоминала швейцарский сыр с 20 дырами автономий. В 1990 году оставалось только этот сыр доесть.



Декларация должна была не позволить это сделать. Она достроила российское государство, в котором не хватало нескольких деталей, чтобы предотвратить подобный распад. Декларация была направлена, прежде всего, на руководство автономий. Документ был построен на тезисе: «Мы — теперь Россия, и вам придется договариваться с нами».

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ



Руслан Хасбулатов

В 1990 году — первый заместитель председателя Верховного Совета РСФСР. Сегодня — профессор РЭУ им. Плеханова

Когда мы принимали этот документ, то я внес в него существенные изменения. На выходе Декларация провозглашала не политический, а экономический суверенитет. Российская Федерация в СССР была ущемлена в возможностях влиять на социально-экономическую политику. Речь шла исключительно о том, чтобы дать российским властям подобное влияние на всесоюзном уровне: на размещение производства, на состояние трудовых отношений и так далее. Других целей принятый документ не преследовал. Мы никак в итоге не касались вопросов обороны, охраны границ, иностранных дел, международных трубопроводов. Мы даже на коммуникации, на связь никак не влияли в этом документе. Это был просто экономический план действий.



Первый съезд: Ельцин избран председателем ВС РСФСР, Москва, 29 мая 1990 года



Александр Любимов

В 1990 году — народный депутат РСФСР, ведущий передачи «Взгляд». Сегодня — телепродюсер.

Были конкретная ситуация и условия. Страна с 1970-х годов вползала в стагнацию, она не развивалась. Мы до сих пор пожинаем плоды тех лет — у нас технологически отсталая экономика. Советский Союз залазил в колоссальные долги, которые уже затем Россия, нужно отдать должное руководству, выплачивала в одиночку. И тогда эти деньги не шли на совершенствование и создание инновационных технологий. Эти деньги просто проедались. Советский Союз был страной-пенсионером.

ИЗ-ЗА КОГО РАСПАЛСЯ СССР

Сергей Шахрай

Несправедливо говорить, что Декларация запустила процесс распада СССР. Начало этому положили совсем другие документы. В апреле 1990 года, 10 и 26 числа, Верховный Совет СССР принял два всесоюзных закона, которыми выравнивал права союзных и автономных

республик. Этими законами была легализована возможность вывода автономий из состава РСФСР. Вот кто запустил процесс распада СССР!

Это объясняет, почему фактически единогласно Съезд народных депутатов РСФСР проголосовал за Декларацию. Принятые на всесоюзном уровне законы разваливали Россию. Вот так было на самом деле. Все говорят о независимости, но это была попытка спасти Россию от развала.

Руслан Хасбулатов

Общая ситуация была такова, что наша Декларация сыграла предельно негативную роль. В какой-то момент наш опыт подхватили другие союзные республики, но в отличие от нас они не стеснялись вторгаться в вопросы обороны и внешней политики. Тем же занялись автономные республики в составе Российской Федерации. Насколько я помню, только Дагестан тогда не провозгласил своего суверенитета. К распаду СССР я относился негативно и тогда, и сейчас. А в необходимости Декларации в том виде, в котором она появилась, я не сомневаюсь. Но все-таки, когда я увидел последствия этих событий, мне приходилось сожалеть о принятых тогда решениях.



Виктор Шейнис

В 1990 году — народный депутат РСФСР. Сегодня — член Политического комитета партии «Яблоко»

Сейчас этот документ многие полагают первым шагом к развалу СССР. В известной мере он и стал шагом в данном направлении. Разработчики и сторонники Декларации воспринимали ее иначе. В их представлении это была прежде всего попытка преобразовать отношения с союзным центром, который все более переходил под контроль консервативных сил, тормозил демократические перемены. В этот процесс включились и другие республики, и Россия была не первой в их ряду. Другое дело, что принятие Декларации о суверенитете России — главной республики — имело особое значение, несопоставимое с подобными актами в других республиках. Теперь я думаю, что мы не вполне отдавали себе отчет в том, что параллельно с уходом из коммунизма происходил объективный и неотвратимый процесс распада империи.

Александр Руцкой

К моему глубокому сожалению, Советский Союз все-таки распался. Ни один из проектов реформирования СССР так и не был доведен до конца. Но спустя 25 лет, к счастью, формируется новое союзное государство — Евразийский союз. Мне кажется, в итоге удастся преодолеть наследие развала СССР.

ЭТО ПРАЗДНИЧНЫЙ ДЕНЬ

Сергей Станкевич

Это был хороший документ. Я его перечитываю время от времени. Вот как раз

12 июня еще раз это сделаю. Это праздничный день, его надо отмечать.

Виктор Шейнис

Хотя с 12 июня 1990 года прошло 25 лет, я и сейчас живо ощущаю атмосферу праздника, радость большого свершения, победы. Это было практически единодушное решение: за него проголосовали 907 человек, против — 13. Этот документ приняли восторженные люди, которые были убеждены, что им удалось выразить волю народа и продвинуть вперед страну. Мы смутно представляли последствия этого шага и не ведали, сколь труден и драматичен будет дальнейший путь.

«МЫ СМУТНО ПРЕДСТАВЛЯЛИ ПОСЛЕДСТВИЯ ЭТОГО ШАГА И НЕ ВЕДАЛИ, СКОЛЬ ТРУДЕН И ДРАМАТИЧЕН БУДЕТ ДАЛЬНЕЙШИЙ ПУТЬ»

Сейчас мое отношение к тем событиям далеко от восторга. И все же, если бы тот же выбор стоял передо мной сегодня, я снова проголосовал бы за этот документ.

ДЕКЛАРАЦИЯ ДЛЯ ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

Виктор Шейнис

Мы вводили в союзную политику отсутствовавший в ней ранее российский фактор. Ведь помимо утверждения суверенитета России документ содержал в себе важные положения о народе как источнике власти, о приоритете прав человека, о демократическом устройстве, о федерализме и уважении общепризнанных норм международного права. Положения,

которые чуть позже вошли в Российскую Конституцию и которые образуют ее демократический и прогрессивный потенциал.

Александр Любимов

Сейчас время легкомысленных ответов на сложные исторические вызовы. Сейчас, когда страна сильно поменялась за последние 25 лет, у этих перемен находится много критиков. Но я не из их числа. Мое отношение к принятию в июне 1990 года Декларации осталось по-прежнему положительным.

Но сегодня эти подробности мало кого интересуют. Декларация о суверенитете РСФСР стала предметом критики. Се-

годняшние государственные идеологи продвигают версию, что она была принята недальновидными и наивными людьми, в спешке, что привело к распаду Советского Союза.

Теперь бессмысленно искать ответ на вопрос «Что нужно было поменять в той реальности, чтобы снизить негативные последствия распада СССР?». Всегда найдутся люди при обсуждении этого вопроса, которые будут топтать репутации политиков, принимавших решения. Я не из их числа.

И сейчас рассуждать об иных альтернативах распада или нераспада страны нельзя. На мой взгляд, была только одна альтернатива принятым в тот момент решениям — кровавая гражданская война. Нечто подобное мы сейчас видим на Украине, но было бы гораздо тяжелее. **NT**

ГИБРИДНЫЙ РЕВАНШ

Закономерным итогом развития свободной России оказалось возвращение в авторитаризм, основа которого — «бюзнес» — союз бюрократии и сросшегося с ней бизнеса



текст: Дмитрий Орешкин,
политолог

И вот прошло 25 лет. Выросло поколение, не знающее Советского Союза. Иные и детей уже завели: внуки перестройки. Этот мир

кажется им нормальным и единственно возможным. Но мы-то знаем, как быстро он способен меняться. Альтернативы гурьбой толпятся под дверью, и среди них крайне мало вменяемых.

Если бы 30 лет назад сказали, что на Арбате можно будет зайти в Дом Книги и купить что хочешь — от Набокова до Платонова, я бы не поверил. Как и тому, что будет частная собственность, конвертируемая валюта и возможность говорить что думаешь. Это казалось немислимым и невозможным. Как, между прочим, и распад СССР.

Так что же ты не рад — спрашиваю я себя. Ведь народ стал жить лучше и сытнее? Да, стал. Правда, он связывает

это не с рыночными свободами, а с приходом благодетеля по имени Путин В.В. Ну что ж, значит, не зря благодетель начал царствование с возвращения телевидения под тотальный контроль.

А не рад я, наверное, потому, что в соответствии с рекомендациями классиков живу в России долго. Нагляделся альтернатив. Слишком ясно понимаю, в какую из них мы вляпались, куда она ведет и чем кончится. Обозначь одним словом — вертикаль. Двумя — реванш номенклатуры. Тремя — застой, коррупция и распад. Только на этот раз все будет пожестче. Нынешняя версия гибридная, модифицированная и потому более вирулентная. Советский Союз развалился относительно мирно — в значительной мере потому, что шел к этому долго. Успел одряхлеть внутри и снаружи.

Сейчас все по-другому. Им кажется, так жить очень даже можно. Более того — только так и нужно! Сравнительно крепкие мужики в расцвете сил — не то что божий одуванчик К.У. Черненко. Без драки своего не отдадут. Путинский озерный кооператив охраняет Родину со всеми вытекающими для нее последствиями. И будет охранять до последней капли нефти. Для чего ему функционально необходимы агрессоры, вредители, враги народа и их приспешники. Иначе от кого?

В этом смысле — абсолютный совок. Кто постарше, помнят про реван-

шистский клекот ястребов бундесвера, бряцающих оружием у священных рубежей нашей Родины. Равно как и про острую необходимость защитить завоевания братского афганского народа, которая диктовалась священным интернациональным долгом. Вообще священного, могучего, неколебимого, неразрывного, нерушимого и несгибаемого было почти столько же, сколько сейчас сакрального, духовного, единого и непобедимого.

Но что же, собственно, изменилось за 25 лет? О, весьма многое. Тогда в рамке были Маркс, Энгельс и Ленин, а сейчас совсем другой человек, во всех отношениях более достойный. Но такой же вечно живой и непобедимый. Всесильный, потому что верный. Что, конечно, вселяет надежду: перемены приходят как раз тогда, когда, кажется, все дырки заткнуты и щели заколочены. Другой вопрос, будут ли они к лучшему.

Я считаю появление этого другого человека закономерным и неизбежным. Так же, как и перестройку, вместе с ее провалом, и наступившее затем смутное время. Имена могли быть другими, а процессы — нет. Это все продолжение той катастрофы, которая разразилась над страной в 1917 году и привела к появлению варварской системы ценностей, провозгласившей презрение к свободной человеческой личности безусловным благом.

Начнем с того, что все три славянских постсоветских государства — каждое своим более или менее демократическим путем — пришли к авторитаризму, будь то лукашенковского, януковичского или путинского образца. Это, понятно, лишь внешнее проявление — но вряд ли совпадение случайно. Важнее, что через временный ренессанс прежней советской номенклатуры так или иначе прошли или проходят и все остальные республики бывшего СССР и социалистического лагеря.

А как иначе? Куда могла деться многомиллионная когорта прежних элитных граждан, привыкших получать блага от властной иерархии, имеющих доступ к оружию и навыки манипулирования массами, жаждущими старых песен о главном?

Разговоры про люстрацию отдают привычной интеллигентской беспомощностью. До понимания и формирования механизмов люстрации еще надо дорасти. Для этого нужны альтернативные институты, на которые можно опереться, — как, например, католическая церковь в Польше или государственные учреждения Западной Германии после ее воссоединения с Восточной. В ельцинской России таким институтом попытались сделать наскоро сколоченный олигархат — но ему тоже показалось выгоднее договориться с силовиками и в борьбе с угрозой красного реванша построить то, что позже получило название «путинского консенсуса элит».

Путин был (возможно, казался) компромиссным промежуточным решением, гарантирующим сохранение основ частной собственности, рыночной экономики, интересов новой централизованной номенклатуры и — что для России всегда чрезвычайно важно — территориальной целостности государства.

Надо отдать должное — Путин со всем этим справился. Или, может, власть старой номенклатуры в лице Лужкова–Примакова либо Зюганова–Макашова была бы лучше? Других альтернатив на рубеже нулевых годов как-то не просматривалось. На собственном опыте, начиная со Второй чеченской войны, он слишком хорошо понял, что народу, который оставался глубоко советским, нужна державная риторика, региональным элитам — возможность доить подконтрольные территории, а силовикам — крышевать бизнес, который, в свою очередь, был согласен делиться — лишь бы не убивали.

В итоге получилось то, что получилось. Самые жирные куски — в первую

получно пристроились к вертикали «бюрнеса» и имеют свой кусок.

Проблема в том, что эта промежуточная и гниловатая конструкция раньше или позже перестает справляться с нарастающим числом внешних и внутренних вызовов. И тогда в целях очередной подпитки снижающегося рейтинга охранникам Родины приходится опять выходить на знакомую тропу маленькой победоносной войны, которая на фоне растущей коррупции, снижения сырьевой конъюнктуры, переоценки собственной значимости и нелепых попыток сыграть роль советского вождя приводит к экономическому, геополитическому и медийному поражению. И нет от него иной защиты, кроме железного занавеса, цензуры, все

ВТОРОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ ОНИ НЕ ДОПУСТЯТ. ВЕРНУТЬСЯ К КОНКУРЕНТНЫМ ВЫБОРАМ НЕ МОГУТ. ВЫПОЛНЯТЬ ВЗЯТЫЕ НА СЕБЯ ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА НЕ СПОСОБНЫ

очередь сырьевые — быстро отошли к верным людям; с регионами была выстроена успешно функционирующая модель коррупционной скупки лояльности; финансовые потоки и государственные институты взяты под тотальный административный контроль. И вот она, властная вертикаль! Она уходила корнями в нехитрые интересы нового класса людей под условным названием «бюрнес» — союз бизнеса и бюрократии, в котором со временем позиции бюрократии становились все прочнее, а бизнеса — все зависимее.

Ну и пусть уступает! Пока нефть идет в горку, можно с этой горки непринужденно поплевывать на стоны либеральной общественности. Все «человеки», достойные прав, благо-

более примитивного вранья, репрессий и возвращения к статусу заурядного азиатского тирана.

Второй перестройки они не допустят. Вернуться к конкурентным выборам не могут. Выполнять взятые на себя внутренние и внешние обязательства не способны. Остается отчаянно врать, блефовать и пугать брезгливо отстранившийся мир ядерной кнопкой.

Сталинское наследие — страшная вещь. Достает и убивает через поколения. У него был шанс с честью уйти после второго срока. Не смог: понравилось быть вождем, не захотелось быть отставником вроде Горбачева или Ельцина. Слаб человек — по этому случаю в более продвинутых обществах и была изобретена демократия. **NT**



СПОРНАЯ АУДИТОРИЯ

Основным источником информации для русскоговорящих жителей стран Балтии, согласно опросам, остаются российские федеральные телеканалы*. Поэтому еще в конце прошлого года в Брюсселе возник вопрос о создании альтернативы — на том же, русском языке. Пошло ли дело дальше слов — выяснял **THE NEW TIMES**

текст: Леонид Рагозин, Рига — Москва



Скриншот
русскоязычной
информационной
программы «Сегодня»
на латвийском
телеканале LTV

Вопрос о независимом русскоязычном телевидении на территории Евросоюза звучал особенно остро после того, как Россия присоединила Крым и ввязалась в войну в Донбассе: и то и другое Москва мотивировала защитой русскоязычного населения — мол, «своих не сдаем». Война на Украине разразилась в тот момент, когда Латвия, страна с самой большой пропорцией русскоязычных в ЕС — более 30% из двухмиллионного населения, — готовилась принять от Италии полномочия страны — председателя Совета ЕС (на полгода, с 1 января по 1 июля 2015. — **NT**). Тот факт, что не только миллионы крымчан и жителей Донбасса, но и, как показали исследования об отношении аудитории к украинским событиям, огромное количество русскоязычных жителей стран Балтии, полностью доверились инвективам кремлевской телепропаганды, — для европейских политиков стал неприятной неожиданностью. Элементарное проецирование ситуации в Донбассе на русскоязычные города Эстонии и Латвии, такие как Нарва и Даугавпилс, подстегнуло верхи Евросоюза к срочным поискам информационного противоядия.

МЕДИАОККУПАЦИЯ

До событий на Украине мало кто готов был признать, насколько за-

пущена ситуация. В течение двух десятилетий после падения коммунистических режимов в Восточной Европе страны Балтии не только не поддерживали развитие русскоязычных СМИ, но и подчас препятствовали этому. Например, в Латвии долгое время существовали квоты на вещание на негосударственных языках. Когда конституционный суд в 2003 году снял этот запрет, из-за равнодушия государства практически все русскоязычное медийное пространство оккупировали прокремлевские структуры.

Впрочем, советник министра иностранных дел Латвии Виктор Макаров не соглашается с тем, что русскоязычными латвийцами лег-

Латвийское общественное телевидение, LTV, сейчас вещает по-русски только 16 часов в неделю — на канале, в основном посвященном спорту. Это не оставляет ему никаких шансов в соревновании с дочкой российского Первого канала — «Балткомом», который перемежает программы из Москвы с местными новостями и пропагандистски заточенными политическими комментариями в стиле Михаила Леонтьева. Результатом равнодушия властей к проблеме стала полная сегрегация медийного пространства страны по языковому признаку. «Пятерка наиболее популярных каналов — абсолютно разная для латышско- и русскоязычных жителей

«ЛЮДИ ЛИБО НЕ ВЕРЯТ НИКОМУ, ЛИБО СКЛОННЫ ВЕРИТЬ В ТО, ВО ЧТО ИМ ВЕРИТЬ УДОБНО: РОССИЯ — ЭТО СИЛА ДОБРА»

ко манипулировать. Например, их взгляды на, скажем, украинский конфликт сильно отличаются от взглядов россиян — однозначно поддерживают Москву в этом вопросе лишь около 40%. Но фактическое отсутствие альтернативы не может не влиять на умы. «Люди либо не верят никому, либо склонны верить в то, во что им верить удобно: Россия — это сила добра», — говорит Макаров.

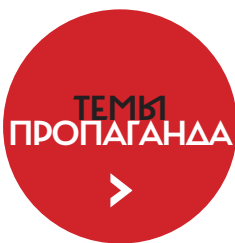
Латвии», — говорит выпускающий редактор LTV Рита Рудуша.

«ФАБРИКА КОНТЕНТА»

На волне украинских событий в Риге, Брюсселе и других европейских столицах развернулась бурная дискуссия, кульминацией которой стало заявление министра иностранных дел Латвии Эдгара Ринкевича о желательности создания русскоязычного телеканала в Европе. В интервью BuzzFeed он заявил, что речь идет «не об альтернативном источнике пропаганды, а об альтернативном нормальном европейском телевизионном канале с развлекательными программами и новостями, но с фактически верными новостями».

* В Литве за «РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДЕЗИНФОРМАЦИИ, УНИЖАЮЩЕЙ СТРАНУ», ТЕПЕРЬ БУДУТ НАКАЗЫВАТЬ ШТРАФОМ ДО 3 % МЕСЯЧНОГО ДОХОДА. ПОПРАВКИ В ЗАКОН ПРИНЯТЫ В ДОПОЛНЕНИЕ К АПРЕЛЬСКОМУ РЕШЕНИЮ СЕЙМА О ТРЕХМЕСЯЧНОМ ЗАПРЕТЕ НА РЕТРАНСЛЯЦИЮ ПРОГРАММ ТЕЛЕКАНАЛА «РТР-Планета». ТАКОЙ ЖЕ ЗАПРЕТ ВВЕЛА И ЛАТВИЯ. РАНЕЕ НА ТЕРРИТОРИИ ЛАТВИИ И ЛИТВЫ БЫЛО ПРИОСТАНОВЛЕНО ВЕЩАНИЕ ТЕЛЕКАНАЛА «НТВ-Мир». КРОМЕ ТОГО, В 2013 ГОДУ ВИЛЬНИУС ВВОДИЛ ТРЕХМЕСЯЧНЫЙ ЗАПРЕТ НА ТРАНСЛЯЦИЮ ПРОГРАММ РОССИЙСКОГО ПЕРВОГО КАНАЛА.





СПРАВКА NT

В общем списке языков, используемых на территории Евросоюза, русский занимает седьмое место: по данным социологической службы Eurobarometer, из 507-миллионного населения ЕС 1 % граждан считает русский родным, еще 5 % на нем говорят — это больше, к примеру, чем носителей турецкого или арабского языков.

В январе 2015-го, когда Латвия уже взяла на себя бразды правления в ЕС, четыре страны — Дания, Великобритания, Литва и Эстония — выступили с совместным заявлением, в котором призвали Брюссель создать план действий по созданию альтернативных источников информации для русскоязычного населения. Практически одновременно правительство Ни-

который призвал на помощь десятки ведущих медийных экспертов и исследователей постсоветского пространства.

Предварительные итоги исследования были обнародованы накануне саммитов ЕС и «Восточного партнерства», которые прошли в Риге 20–21 мая. Поводов для оптимизма, как оказалось, мало.

По словам участников экспертных дискуссий в Риге, практически с самого начала обмена мнениями стало ясно: мечтам о полноценном русскоязычном общеевропейском телеканале не суждено сбыться. Брюссель попросту не имеет возможности тратить на этот проект такие огромные деньги, какие крутятся в российском телевидении. Официальный бюджет Первого канала в 2013 году составил более €0,5 млрд. Для сравнения: годовой бюджет Латвии не превышает семи миллиардов. А ведь есть еще столь же мощные «Россия» и НТВ.

ЭКСПЕРТЫ ПРЕДЛАГАЮТ СОЗДАТЬ «ФАБРИКУ КОНТЕНТА», ГДЕ ПРОИЗВОДИЛИСЬ БЫ ПРОГРАММЫ И ПРОЧИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕЛЕВИДЕНИЯ И ДРУГИХ ВИДОВ РУССКОЯЗЫЧНЫХ СМИ

дерландов, десятки граждан которых погибли в сбитом над Украиной в июле 2014-го малайзийском «Боинге», вызвалось профинансировать исследовательскую работу по расширению русскоязычного вещания в Европе и странах «Восточного партнерства», в число которых входят Украина, Молдова, Белоруссия, Грузия и Армения. Провести исследование поручили базирующемуся в Брюсселе «Европейскому фонду в поддержку демократии»,

Не говоря уже о Russia Today (RT), который, вещая уже на многих языках, тратит в год 300–400 млн руб. Да что там информация и пропаганда! Бюджетов российских каналов с лихвой хватило бы для решения экономических проблем русскоязычных европейцев — так, чтобы они вообще никогда не оглядывались в сторону Кремля и Владимира Путина, который, как кажется многим из них, уверенно ведет Россию к мировому лидерству.

В результате эксперты пришли к первому и главному выводу: развивать новый телепроект на одной-единственной платформе нецелесообразно. Вместо этого они предлагают создать «фабрику контента», где производились бы программы и прочие материалы для телевидения и других видов русскоязычных СМИ. Кроме того, в перечне экспертных рекомендаций — создание центров инфообмена и обучения журналистов. Финансированием всех этих проектов займется фонд, в котором будут аккумулироваться средства от различных доноров, что позволит оказывать помощь не только государственным, но и коммерческим русскоязычным СМИ, а также любым стартапам.

В окончательном виде исследование будет представлено потенциальным странам-донорам в июне. После чего уже они будут решать, стоит выделять на новые проекты деньги или нет. Впрочем, чем дольше длится относительное затишье на Востоке Украины, тем больше спадает энтузиазм в европейских столицах относительно русскоязычных медиапроектов, — их перспективы пока неясны.

НАЦПРОЕКТЫ ПО-БАЛТИЙСКИ

Чувствующие себя наиболее уязвимыми перед лицом кремлевской пропаганды страны Балтии вынуждены действовать самостоятельно. Вперед вырвалась Эстония, которая намерена уже к сентябрю этого года запустить свой собственный русскоязычный телеканал. В его создании принимает участие переехавший в эту страну известный российский музыкальный критик Артемий Троицкий.

В Латвии же процесс застопорился. На волне первоначального энтузиазма регулятор общественного телевидения предложил создать полноценный русскоязычный канал на базе LTV. Но когда дело дошло до обсуждения конкретики, проект подвергся подозрительно синхронной атаке как со стороны прокремлевских русскоязычных СМИ, так и латвийских националистов, которые не желают слышать о возвращении русского языка в публичную сферу, и в результате был отодвинут на неопределенный срок, то есть фактически похоронен. «В среде медийных профессионалов

накопилась серьезная фрустрация из-за нерешительности правительства в вопросе о русскоязычном канале», — говорит Рита Рудуша, выпускающий редактор LTV.

... Тем временем на Украине, события вокруг которой и побудили страны ЕС задуматься о новых русскоязычных медиапроектах, та же тема нашла свое оригинальное отражение: на волне Майдана и войны в Донбассе в стране произошел взрыв русскоязычной (правда, не телевизионной) журналистики и блогосферы. Большинство новых СМИ рождается в интернете, многие из них вырастают из непрофес-

сиональной гражданской среды. «Здесь рождается новый свободный русскоязычный дискурс, и он привлекателен не только для украинцев, но и для жителей Москвы, Риги и Лондона», — убежден украинский медиаэксперт Евгений Глибовицкий, один из создателей украинского Пятого канала и «Громадське ТВ». По его словам, «остается лишь накопить критическую массу» в вопросах качества, объема контента и редакционных стандартов.

Правда, война и экономический кризис оставляют мало надежд на то, что это произойдет в ближайшем будущем. **NT**



РАДИО ЭХО МОСКВЫ

РЕКЛАМА

ВСЮ НЕДЕЛЮ В ЭФИРЕ РАДИО «ЭХО МОСКВЫ»
АЛЕКСАНДР ПЛЮЩЕВ, ТАТЬЯНА ФЕЛЬГЕНГАУЗЕР

УТРЕННИЙ РАЗВОРОТ

понедельник-четверг

Свободное радио - для свободных людей!
www.echo.msk.ru
Редакция (495) 695-92-29

FM91.2

12+

ВЕНЕСУЭЛЬСКИЙ БУМЕРАНГ

«Роснефть» вложит \$14 млрд в нефтегазовый сектор Венесуэлы — об этом глава компании Игорь Сечин договорился на днях в Каракасе с президентом Николасом Мадуро. Тот надеется с помощью российских инвестиций спасти страну от экономического коллапса. Но времени все меньше: сегодня в дефиците уже и еда. Как выживают венесуэльцы и что их ждет — узнавал **THE NEW TIMES**

текст: Евгений Бай, Каракас — Вашингтон — Москва



Очередь
за продуктами,
Каракас, 2015 год

Ж

ители Каракаса ждут дня «икс», каждый — своего. По распоряжению правительства, местные супермаркеты в определенный день отоваривают только тех, чье удостоверение личности заканчивается на определенные цифры. В понедельник счастливиците, у кого последние цифры 0 или 1, во вторник — 2 и 3 и так далее. Вооруженные автоматами люди в форме зорко следят за тем, чтобы в очередь не просочились посторонние.

Сегодня — понедельник, в супермаркет в одном из районов Каракаса завезли молочные продукты. Очередь растянулась на многие сотни метров, люди стоят под палящим солнцем по несколько часов. Кто-то не выдерживает и понуро идет домой. Одна из женщин, прячущая под зонтиком двухлетнюю дочь, говорит, что выстоит до конца: «А что делать, малышке нужно молоко».

ТРИ РУЛОНА В РУКИ

У профессора антропологии в Центральном университете Венесуэлы Рохелио Альтеса сегодня счастливый день: последняя цифра в удостоверении позволяет ему приобрести целых три рулона туалетной бумаги. Но сделать быстро это не получится — таких страждущих, как он, несколько сотен. Стражник на дверях запускает по несколько десятков человек в предбанник супермаркета, а потом внимательно изучает документы каждого. «Вы думаете, у меня нет других занятий, — чуть не плачет профессор Альтес. — Ведь сколько всего я мог бы сделать за это

время. Сессия заканчивается, меня ждут студенты, а я чем занимаюсь?»

Рационирование распространено почти на все продукты первой необходимости: кукурузную муку, рис, говядину, кур, молоко, сахар, растительное масло, сыр, какао, а также на предметы гигиены: кроме туалетной бумаги — на мыло, стиральные порошки, зубную пасту.

Чтобы исключить повторные визиты в магазины и пресечь возможную контрабанду, у покупателей начинают брать отпечатки пальцев. Первым полигоном для внедрения этой меры стал штат Сулия, теперь власти намерены перенести этот опыт на всю страну. Если, конечно, хватит солдат.

Экономист Алехандро Герреро в разговоре с **NT** объясняет: «Дефицит продуктов питания в стране — 52%. Это означает, что человек, которому нуж-

ти ноль, если учесть, что Венесуэле нужно выплачивать в ближайшие два года по \$12,5 млрд долларов внешнего долга».

Его коллега, экономист Анхель Гарсия Банкс, который первым предугадал коллапс популистской нефтяной модели страны, считает, что у президента Николаса Мадуро после того, как в стране закончатся запасы продовольствия и промышленных товаров, останутся два пути: «Он (*Мадуро*. — **NT**) вынужден будет либо полностью отказаться от валютного контроля в стране и отпустить доллар в свободное плавание, либо установить еще более жесткий режим», — рассуждает Банкс в интервью **NT**.

Судя по последним лихорадочным действиям правительства, Мадуро склоняется к последнему. При этом

У ПРОФЕССОРА АНТРОПОЛОГИИ В ЦЕНТРАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ВЕНЕСУЭЛЫ РОХЕЛИО АЛЬТЕСА СЕГОДНЯ СЧАСТЛИВЫЙ ДЕНЬ: ПОСЛЕДНЯЯ ЦИФРА В УДОСТОВЕРЕНИИ ПОЗВОЛЯЕТ ЕМУ ПРИОБРЕСТИ ЦЕЛЫХ ТРИ РУЛОНА ТУАЛЕТНОЙ БУМАГИ

ны десять товаров, сможет приобрести лишь пять. Остальные пять он не найдет нигде, даже если обойдет все ближайшие супермаркеты».

Нехватка продуктов первой необходимости начала ощущаться в 2012 году, еще при жизни кумира нации Уго Чавеса, положение ухудшалось из месяца в месяц. Экономисты предупреждают, что будет еще хуже: катастрофа наступит после того, как иссякнут продовольственные запасы и золотовалютные резервы, которые сейчас составляют всего \$19 млрд. «Это не просто самый низкий уровень за последние 12 лет, — поясняет Алехандро Герреро. — Это поч-

его личный рейтинг опустился до беспрецедентного уровня не только в Венесуэле, но и в мире: согласно опросам, проведенным в начале июня, он составляет всего 10%. Уровень одобрения деятельности правительства немногим больше — 20%.

БОЛИВАР НЕ ВЫДЕРЖИВАЕТ ДВОИХ

У венесуэльцев — одна из самых высоких и одновременно одна из самых низких минимальных зарплат в мире. Парадокс оттого, что считать можно по-разному. Если по официальному курсу, который составляет 6,30 болива-



ров к \$1, то венесуэлец получает минимальную зарплату 7421,66 боливаров, или \$1178,04 в месяц, то есть почти как средний американец: минимальная зарплата в США — \$1256,66.

Однако если брать курс черного рынка, по которому сейчас и живет страна, — 304 боливаров к \$1, то получится, что минимальная зарплата венесуэльца — лишь \$24,73 в месяц, а это даже несколько ниже, чем у «братьев по классу» в социалистической Кубе.

Чудовищные валютные «ножницы» — одна из причин экономического хаоса в Венесуэле. Если в местных супермаркетах при всем дефиците товары продаются по низким, субсидированным властями ценам, то на черном рынке цены самые что ни на есть рыночные. Там за килограмм тунца нужно выложить треть месячной зарплаты, а кто себе такое может позволить?

Абсурдный обменный курс особенно наглядно проявляется на венесуэльских бензоколонках. Литр бензина здесь стоит 0,07 боливара. При среднем баке машины на 50 литров заправка обойдется водителю в 3,5 боливара — приблизительно в \$0,5 по официальному курсу. А по курсу черного рынка — в \$0,011 (!). То есть практически бесплатно. Какая экономика в мире это выдержит?

Из-за низких цен на бензин улицы Каракаса заполнены едва ходящим, чихающим и копящим небо металлоломом. На центральной авениде Независимости проезжает машина без дверей и крыши, с дырками в кузове и без сидений. По центру этого чуда распята табуретка, на которой восседает водитель-негр, а на голове его красуется чисто русская шапка-ушанка.

Легко представить себе, какой простор дает такая разница в ценах для местных контрабандистов, кото-



**СПИКЕРА
ПАРЛАМЕНТА
Диосдадо Кабельо**
(сидит за рулем
военного джипа) **НАЗЫВАЮТ
ГЛАВНЫМ КУКЛОВЫМ
РЕЖИМА**

рые по ночам перевозят бочки с бензином через джунгли в соседнюю Колумбию, где топливо стоит по \$1,20 за литр. Даже нескольких канистр хватит, чтобы оплатить перевозку и подкупить пограничников, если те, конечно, встретятся на пути.

Разницей между официальным курсом и курсом черного рынка всю пользуются и приезжающие в страну иностранцы. «Глупо платить по кредитной карточке, — учил корреспондента **NT** журналист одного испанского издания, с которым мы вместе регистрировались в отеле. — Сейчас увидишь, я за пять минут поменяю доллары на улице». Через какое-то время он приносит на гостиничную стойку стопку промасленных мелких банкнот, полученных от уличного продавца хот-догов,

и кассир около получаса пересчитывает их. «Ну вот, — довольным тоном говорит коллега, когда деньги приняты. — Ты заплатил за один день в отеле \$125, а я потратил меньше за двухнедельное проживание».

НАРКОГОСУДАРСТВО

Испанский журналист Эмили Бласко описывает сегодняшнюю Венесуэлу как «наркогосударство». В своей книге «Бумеранг Чавеса» он утверждает: наркоторговля являлась неотъемлемой частью «боливарианского проекта» Чавеса, в котором помимо Венесуэлы были еще четверо участников — Куба, ливанская группировка «Хезболла», Иран и левые колумбийские повстанцы из FARC («Революционные вооруженные силы Колумбии»).

Бласко, вашингтонский корреспондент мадридской газеты ABC, в течение многих лет исследовал феномен чавесовской модели и пришел к выводу: наркотрафик команданте использовал не только для обогащения военной и политической верхушки страны. В нем он видел некую геополитическую ось, которая помогла создать так называемый блок ALBA (*Alianza Bolivariana para los pueblos de America*), инициаторами которого стали Каракас и Гавана, а также наладить связи с такими дружественными странами, как Иран и подконтрольными ему экстремистскими группировками.

Испанский журналист приводит в качестве примера встречу Николаса Мадуро, в ту пору вице-президента Венесуэлы, с лидером «Хезболлы» шейхом Хасаном Насраллой — она прошла в 2007 году в Дамаске. В ходе знакомства стороны обговорили важные детали отношений. Так, Мадуро пообещал выдать членам «Хезболлы» венесуэльские паспорта, поделиться с ними опытом транспортировки наркотиков и поставить крупные партии оружия. Некоторых своих источников Бласко называет по имени, другие, являющиеся агентами американского Управления по борьбе с наркотиками (*Drug Enforcement Administration*, DEA — агентство в составе Минюста США. — **NT**), фигурируют анонимно. «Бумеранг Чавеса вернулся в Венесуэлу, — пишет Бласко в своей книге, — разбил стекло, за которым скрывался отец боливарианской революции, и показал истинную суть его режима».

Проблема, однако, в том, что с этой «сутью» американским правоохранительным органам придется еще долго разбираться. Только что американские газеты *The Wall Street Journal* и *The New York Times* опубликовали обширные

расследования, в которых указывается: сегодня главным «смотрящим» за наркотрафиком и отмыванием грязных денег является второй человек в Венесуэле, председатель Национальной ассамблеи Диосдадо Кабельо. Именно он, по данным американских СМИ, — глава наркокартеля *Cartel de los Soles* («Картель солнца»). Сейчас расследованием деятельности Кабельо вплотную занялись федеральные прокуроры США и агенты DEA.

Одним из информаторов американцев стал Лимси Саласар, бывший начальник охраны Кабельо. Теперь Саласар надежно укрыт от посторонних глаз, благодаря программе защиты свидетелей, но он уже успел подробно рас-

и чиновники правительства работают вместе по организации перевозок кокаина из Колумбии через территорию Венесуэлы, они совместно используют механизмы покупки валюты и дикий валютный контроль ради получения неслыханных прибылей». По мнению авторов доклада, эта преступная деятельность — одна из главных причин катастрофического дефицита в стране: продукты, импортируемые из-за границы, оказываются на складах коррумпированных чиновников, а те либо попросту выбрасывают их, либо поставляют на черный рынок. Чтобы избежать коллапса и всенародного восстания, Николасу Мадуро, считают в Stratfor, нужно отстранить от власти Кабельо и связан-

«ДЕФИЦИТ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ – 52 ПРОЦЕНТА. ЭТО ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ЧЕЛОВЕК, КОТОРОМУ НУЖНЫ ДЕСЯТЬ ТОВАРОВ, СМОЖЕТ ПРИОБРЕСТИ ЛИШЬ ПЯТЬ. ОСТАЛЬНЫЕ ПЯТЬ ОН НЕ НАЙДЕТ НИГДЕ»

сказать следствию, что картель был создан 16 лет назад, сразу после первого избрания Уго Чавеса на президентский пост. А его название идет от медали в виде солнца, которыми награждались высокопоставленные венесуэльские генералы: Кабельо — как раз из их числа. «Диосдадо — главный человек за кулисами, главный кукловод, он абсолютно необходим режиму, чтобы поддержать его «экосистему», — рассказывает **NT** профессор политических наук университета Майами Брюс Багли. — У Диосдадо власти больше, чем у Мадуро, и последнему ничего не остается, кроме как поддерживать его».

А вот что говорится о венесуэльской верхушке в опубликованном недавно докладе американской консалтинговой группы *Stratfor*: «Генералы

ных с ним наркодельцов и опереться на значительную часть сторонников правящей «Единой социалистической партии Венесуэлы», разочаровавшихся в элите страны. А таких с каждым днем становится все больше. «Независимые члены партии, объединенные в группу *Marea Socialista*, стремятся порвать с чавистами, — говорит **NT** аналитик научного центра *IHS Insight* Диего Мойя Окампус. — Это довольно мощное движение внутри правящей партии, оно постепенно набирает силу».

Проблема, однако, в том, что, порвав с верхушкой партии, непопулярный в стране и не имеющей реальной власти, Мадуро неизбежно превратится в политического камикадзе. Так что реальная альтернатива нарастающему кризису пока не вырисовывается. **NT**

АЛЕКСЕЙ ФЕДОРЧЕНКО: «БОГИ СКАЗАЛИ, ЧТО НАДО ПРИНЕСТИ ЧУЖИХ В ЖЕРТВУ»

вопросы: Алена Солнцева



АЛЕКСЕЙ
ФЕДОРЧЕНКО (в центре)
со съемочной
группой фильма
«Ангелы революции»,
2014 год

Одним из фаворитов открывшегося в Сочи фестиваля «Кинотавр» стал фильм Алексея Федорченко «Ангелы революции». В интервью **THE NEW TIME** режиссер рассказал о Большой самоедской войне и о том, почему сложно своим уставом осчастливить чужой монастырь

Казымское восстание (1931–1934) коренных народов Севера против большевиков стало темой нового фильма Алексея Федорченко, режиссера из Екатеринбурга, вошедшего в число лидеров современного авторского кино после успешного дебюта в 2005 году на Венецианском фестивале с псевдодокументальной картиной «Первые на Луне» и «по-настоящему поэтических» «Овсянок» (2010), как назвал второй его фильм председатель тогдашнего Венецианского жюри Квентин Тарантино. В «Ангелах революции» соединились две любимые темы Федорченко — фольклорная народная культура и футуристические утопии советского авангарда. Прототипами героев фильма стали реальные персонажи: столичные авангардисты, революционеры, а также ханты и ненцы, восставшие против большевиков в начале 1930-х годов.

БОЛЬШАЯ САМОЕДСКАЯ ВОЙНА

Почему у вас возник интерес к Казымскому восстанию? Это совсем малоизвестная часть истории — большинство населения нашей страны о нем никогда не слышали.

Десять лет назад я приехал на свой первый фестиваль в Ханты-Мансийск. Там, во дворе гостиницы, стоял чум, где жила семья хантов, которых пригласили развлекать гостей: они катали их на оленях, угощали строганиной. Я люблю сырую оленину и не очень люблю смотреть фестивальное кино, поэтому стал часто к ним захаживать, разговаривать. Они мне рассказали историю своего деда, который был одним из участников Казымского восстания. Я тут же пошел в Ханты-Мансийский институт угроведения — три дня просидел там, прочитал все, что смог найти, стал собирать фотографии, книги по мифологии ненцев и хантов. Восстание шаманов против советской власти — такая тема, от которой нормальный кинематографист не отказывается. В начале 1930-х годов советская власть обратила внимание на Север — народу там проживало немного, всего тысячи полторы на территории от Ямала до Оби, но было принято решение нести им культуру. Построили сеть культбаз: в каждой — школа, больница, ветеринарный участок, музей, красный чум и, конечно, фактория для торговли пушниной. Детей собирали в интернат, и с этого как раз началось восстание: хантам не понравилось, что детей

растят без родителей и непонятно, чему учат. Собрались и увезли детей. Тогда из Свердловска была послана экспедиция из пяти человек, чтобы навести порядок. Комиссия приехала, начала переговоры, но шаманы покалмали и сообщили, что духи велели приехавших задержать. Их убили, всех пятерых.

А почему убили?

Боги сказали, что надо принести чужих в жертву. Это, собственно, и называли восстанием. К хантам прислали карательный отряд, они оборонялись, построили ледяную крепость. В перестрелке были убиты два человека из отряда и двое хантов, а потом начались репрессии: самолет садился рядом с чумом, хозяина забирали в суд, били его палками, отнимали оленей и ружья. В таких стычках погибли че-

ловек пятнадцать, а еще сорок погибли во время следствия, в тюрьме, при допросах. И хотя по нашим меркам жертв немного, но самих хантов так мало, что в каждой семье появился свой пострадавший или погибший. Большая самоедская война — так они это называют.

Вот спрашивается, зачем советской власти ханты? Кочевали бы себе по Северу... Зачем до каждого чума надо было донести это их политпросвещение?

Пушнина. Тогда была нужна пушнина, а сейчас — нефть. Под священным для хантов и ненцев озером Нум-то обнаружены огромные запасы, и вся эта территория принадлежит уже крупным нефтяным компаниям. Оленей почти не осталось, потому что ягель уже не растет.

Судьба малых народов всегда печальна, большие народы их уничтожают, как правило.

Да, это итог глобализации. Когда исчезает язык, то исчезает и народ.

Можно ли сказать, что это тоже универсальный закон: если ты не принадлежишь к большинству, то, скорее всего, проиграешь?

Условно. Можно же сопротивляться, и существует внутренняя эмиграция.

Вторая часть вопроса: почему мы не присоединяемся к большинству, если оно всегда побеждает? Почему люди сопротивляются силе, которая превосходит их собственную?



У некоторых еще существует брезгливость, в дерьмо-то не хочется добровольно лезть.

Актуальный у вас фильм получился.

Так совпало. Снимали мы его в 2013 году, а задумался его гораздо раньше. Но долго работали над сценарием. Никак он не рождался, пока я не придумал столкнуть хантов не просто с большевиками, но с художниками-авангардистами.

ТОТАЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ МИРА

А в реальности большевики, убитые хантами, не были художниками?

Нет, Петр Смирнов был помощником директора культбазы, Полина Шнейдер — завнаркома просвещения Крыма, она приехала в Свердловск в командировку, и ее послали к хантам. Прежде чем написать эту историю, я изучил биографии более 400 авангардистов во всех видах искусств. И все самое интересное перенес на своих героев. Так у меня появился архитектор-конструктивист, автор первого крематория на Донском кладбище. Текст этой сцены взят фактически из газет, где сообщалось об открытии крематория в 1927 году. Вообще 95% того, что происходит в фильме, — реальные факты.

Большевики, как известно, хотели переделать мир. А зачем художники шли в революцию? Тоже хотели пересоздать мир заново?

Основа творчества 1920-х годов — смесь идей Серебряного века с мечтой о мировой революции, о тотальном изменении мира. Одним из самых ярких представителей авангарда был композитор Арсений Авраамов. В 1923 году в Баку весь город исполнял его «Симфонию гудков» (Авраамов сочинил симфонию, которую должны были играть заводские и паровозные гудки, городские сирены, колокола, многотысячные хоры, духовые оркестры и даже боевая авиация и артиллерия. Симфонию удалось исполнить дважды: в Баку и Москве. — **NT**). Он мечтал о музыке, которую будет исполнять вся планета разом, и это была не фантастика, а реальность для людей 1920-х годов.

Сталкивая утопистов планетарного масштаба с настоящей архаикой, вы на чьей стороне?



Кадр из фильма «Ангелы революции»

Я постарался не вставать ни на чью сторону, мне хотелось, чтобы не было явно отрицательных персонажей и чтобы каждый стремился к счастью для других. И ханты не плохие, и советская власть сначала добро несла: школы, больницы — это же вроде хорошо. Фильм о том, что сложно своим уставом осчастливить чужой монастырь.

Но ваши герои не воспринимают другой мир.

Все империи всегда именно так разговаривали с народами. Сначала с желанием добра, а затем все кончается кровавыми войнами.

Как по-вашему, почему желание преобразить мир к лучшему обычно заканчивается террором?

Недоразумения начинаются, когда человек распространяет свои амбиции в сторону соседей. Тем более когда расширение достигает глобальных масштабов. Обычное межкультурное непонимание.

В наши дни художники-новаторы совсем не имеют планетарных амбиций. Девушки из Pussy Riot просто хотели высказаться, авторы «Тангейзера» ставили Вагнера, как они его понимают. Агрессия сегодня исходит не от новаторов, а от архаистов.

Девушки из Pussy Riot и режиссер «Тангейзера» выступают скорее в роли хантов. Они хотят жить по-своему, они считают, что имеют право на свое мнение и своих духов, а другой стороне это не нравится, она пытается навязать им свои законы.

А вот как вы смотрите...

Вообще я не рассматривал конфликт в фильме как борьбу архаики и прогресса. Советский авангард и шаманы — это две языческие цивилизации, равные по духу.

Но ваши большевики приходят с миссией — они хотят принести хантам просвещение, гигиену. В общем, выступают с позиций модернизации...

И сейчас государство выступает со своими идеалами: православие, глупость и ГТО...

То есть главное — это навязывание своих ценностей?

Да, это могут быть конфликты между религиями, Севером и Югом, Западом и Востоком... Сейчас таких конфликтов тьма, и все они по одной схеме развиваются.

И конфликт всегда кончается плохо?

История перед нами: так всегда и было.

УРАЛЬСКИЙ КОСМОПОЛИТ

Вы всю жизнь живете в Екатеринбурге. Чувствуете ли вы себя частью «свердловской культуры», есть ли у вас чувство регионального патриотизма?

Я стал ее частью, но я никогда не был в рок-тусовке, не входил в поэтическую. Театром вот стал интересоваться, может быть, в скором времени поставлю что-то на сцене. Я режиссер, мне интересно снимать кино, мне приятно, что наше кино не из столицы, но его показывают по всему миру, однако никакой «миссии» своей я не чувствую... Я себя ощущаю космополитом, живущим в Екатеринбурге. Вот была Свердловская киностудия, она исчезла, и кому от этого хуже стало? Кроме тех, кто там работал? Нашей компании не станет — тоже никто не заметит. Мне нравится наш город, нравится, что он моло-

деет, и мне не нравится, что местная власть не замечает, что мы есть. Может быть, будь к нам другое отношение, мы бы чувствовали себя иначе на нашей земле. Я всегда был сам по себе — на меня большее влияние оказала мировая литература, чем местный колорит. Но во всех странах я обязательно говорю зрителям, что я из Екатеринбурга.

Будучи космополитом, вы тем не менее во всех фильмах воспроизводите локальные этнические культуры, исследуете фольклорные традиции, местные языки и обычаи. Почему это для вас так важно?

Фольклор меня интересовал всегда, я с детства коллекционировал сказки мира, но может быть, если бы не встреча с писателем Денисом Осокиным (По книгам Дениса Осокина снято два фильма Федорченко — «Овсянки» и «Небесные жены луговых мари». — **NT**), я бы этим в кино не занимался.

А про современность не хотели бы снять кино?

Мне куда интересней создавать какие-то другие миры. О сегодняшней реальности нужно снимать документальное кино. Глупо, имея в руках профессию режиссера, множить реальность, которая мне не нравится.

Вам вообще не нравится реальность? Или конкретно эта?
Эта мне не нравится точно.

По вашим фильмам можно предположить, что ваша главная страсть — изобразительное искусство.

Я всегда любил живопись, разбирался в истории искусства, папа у меня неплохо рисовал. Кстати, на «Ангелах

революции» я впервые в титрах значусь как художник-постановщик. Я искал человека, который бы мог эту работу сделать, но потом понял, что проще самому. Задача была — снять кино о революции и о шаманах без штампов, а это ужасно заштампованные темы. Когда снимают шамана, непременно показывают человека с бубном, хотя столько есть вариантов, не менее экзотических: и камлание в темном чуме, и на топоре, и на голове медведя, и вот как у меня — когда целуют воздух и общаются с духами. Я брал реальные факты, но такие, которых еще не было на экране, поэтому кино и получилось необычным.

Вы наполовину украинец и фамилия у вас украинская. В связи с событиями на Украине вопрос о вашем происхождении как-то актуализировался?

В детстве я себя прекрасно ощущал и в России, и на Украине, говорил по-украински почти без акцента. Когда я был маленький, папа возил меня летом на Полтавщину, и это очень повлияло на мое восприятие мира. В моей памяти Полтавщина, Днепр, гоголевские места — самые красивые на Украине, а украинский язык — самый красивый в мире. Лет двадцать уже не ездил в те места — мои близкие родственники, жившие там, умерли. Мне, конечно, больно, что возник такой конфликт, и я — против этой войны.

Что вас больше всего смущает сегодня в России?

Мракобесие. И безнаказанность. Ситуация может очень быстро измениться в худшую сторону. Если люди почувствуют вкус крови, их ничто не сдержит.

А кого и зачем они будут убивать?

Все равно. Кого скажут, того и будут. Скажут «пятую колонну» — будут убивать интеллигенцию, скажут «полицейских» — будут убивать полицейских, громить госструктуры. Когда люди превращаются в толпу — а их сегодня превращают именно в толпу, — плохое случается очень быстро, человеческое стирается.

А что делать тем, кто не хочет превращаться в толпу?

Или уезжать, или оставаться и наблюдать, пытаться заниматься своим делом. Ситуация может измениться двумя способами: законными выборами (а это нереально) и кровью (а этого не хочется). **NT**

**ДЕВУШКИ
ИЗ RUSSY RIOT И
РЕЖИССЕР «ТАНГЕЙЗЕРА»
ВЫСТУПАЮТ В РОЛИ
ХАНТОВ. ОНИ СЧИТАЮТ,
ЧТО ИМЕЮТ ПРАВО
НА СВОЕ МНЕНИЕ
И СВОИХ ДУХОВ,
А ДРУГОЙ СТОРОНЕ
ЭТО НЕ НРАВИТСЯ,
ОНА ПЫТАЕТСЯ НАВЯЗТЬ
ИМ СВОИ ЗАКОНЫ**

ГИБЕЛЬ НЁБА

В «Гоголь-центре» показали сценическую фантазию
Максима Диденко «Хармс. Мыр»

текст: Ксения Ларина, «Эхо Москвы» — специально для THE NEW TIMES



ФРАЗА ХАРМСА
«Я ВЫНУЛ ИЗ ГОЛОВЫ ШАР»
В СПЕКТАКЛЕ ВОПЛОЩЕНА
БУКВАЛЬНО
(актеры Риналь Мухаметов
и Михаил Тройник)



Пятерка клоунов — «учеников Профессора Трубочкина» (Игорь Бычков, Илья Ромашко, Филипп Авдеев, Александр Горчилин, Артем Шевченко)

Максим Диденко стремительно завоевывает место одного из главных авангардистов страны. С скромный 35-летний человек с опытом актерской работы в пластических труппах Антона Адашинского (театр DEREVO) и Русского инженерного театра АХЕ, Диденко поставил как режиссер не меньше десятка спектаклей. Самые известные — мюзикл «Ленька Пантелеев» (ТЮЗ им. Брянцева, СПб), «Шинель. Балет» (продюсерский центр «КонтрАрт», СПб), «Второе видение» и «Конармия»

КОМАНДА СПЕКТАКЛЯ – ЭТО КАКАЯ-ТО МОЩНАЯ, НЕ ДАЮЩАЯ СБОЕВ МАШИНА, ГИГАНТСКИЙ ШАГАЮЩИЙ ЭКСКАВАТОР

(Мастерская Дмитрия Брусникина, Москва).

КОМАНДНАЯ РАБОТА

Команда спектакля — актеры и музыканты, художники и гримеры, хормейстеры и цирковые педагоги — это какая-то мощная, не дающая сбоев

машина, гигантский шагающий экскаватор. Музыка Ивана Кушнера — это тоже Хармс, его живое надорванное сердце. Кушнер уже не первый спектакль делает с Диденко, и эта встреча для обоих много значит.

Молодая труппа Кирилла Серебренникова уже не раз доказывала, что способна освоить любой сценический язык. Но особую радость испытываешь, наблюдая за поколением старшим — за теми, кто остался в новом театре из прежней труппы театра Гоголя. Например, за Андреем Болсуновым — в программке он обозначен и как Профессор Трубочкин, и как Профессор Тартарелин, но, по сути, это исполнитель главной роли — то



ли самого Хармса, то ли его альтер-эго. Не менее интересно наблюдать за актрисой Майей Ивашкевич (Профессор Трубочкин и Федя Кочкин), отметившей в дни премьеры свое 90-летие. Актриса, начинавшая свою творческую жизнь в Камерном театре у Александра Таирова, демонстрирует отличную форму, профессионализм, остроумие. Не чудо ли?

ОРАТОРИЯ НЕМОТЫ

Свои работы Диденко сочиняет, как стихи, и эта поэтичность стала основой его театрального почерка — размашистого, страстного. Иностранцы называют такой театр словом *physical*, но «физический театр» по-русски звучит как-то уныло. Есть еще общепринятое понятие — «синтетический театр». Так обычно называют сценические произведения, в которых самые разные жанры — танец, вокал, драма, пантомима — существуют на равных правах. Но в отношении театра Диденко это тоже звучит бесцветно. «Конармию» сам Диденко определил как «балет-ораторию». В этой классификации «Хармс. Мыр» — скорее, «оратория немоты», ставящая силу звука выше смысла слов. Может быть, одним из самых важных хармсовских текстов для Диденко становится звучащее в этой многоголосой композиции «Столкновение дуба с мудрецом»:

«Гибель уха — глухота,
Гибель носа — носота,
Гибель нёба — немота,
Гибель слёпа — слепота».

«Хармс. Мыр» оглушает масштабностью, населенностью, плотностью художественной информации на один квадратный сантиметр, виртуозными ребусами метафор. Декларированное



ПРОФЕССОР ТАРТАРЕЛИН (Андрей Болсунوف)
и его Катеньки (Евгения Афонская,
Александра Ревенко, Светлана Мамрешева)

обэриутами разъятие мира на рваные части в спектакле обретает буквальный смысл. Даже оркестр разрезан надвое: у левого крыла сцены — струнные, у правого — ударные и клавишные. Все словно кричит о неминуемом расчленении Вселенной.

Персонажи двоятся, троются, четверятся — сколько пар ног, обтянутых чулками, обнимают окаменевшего от страха Пронина, проникшего в будуар прекрасной Ирины Мазер, — посчитать уже невозможно. Как невозможно сосчитать сползающих с диванов и шкафов профессорских вдов, получивших в посылочке от почтальона баночку с прахом мужа. Как невозможно отыскать оторванную у Андрея Семеновича руку, потому что с ней где-то бродит по свету коварный друг Петя.

ИСТОЧНИК ДИВНЫХ СЛОВ

«Катенька, — нежно попросит травмированный Профессор Тартарелин, — пришей-ка мне ухо к щеке!» И мечтательно улыбнется. Оторванные руки и наспех пришитые уши, бугристые шары вместо голов и сросшиеся в одном серебристом платье сиамиские близнецы, человек-пес и мальчик-икринка, пятерка безумных белолицых клоунов, пытающихся склеить распадающееся сознание, — в этот разбалансированный дребезжащий мир ты погружаешься с обреченностью смертника. И вдруг там, в самой сердцевине ада, тебя настигнет космическая тишина, и бархатный мягкий голос тихо скажет в самое ухо: «Отпусти, Господи, тормоза вдохновения моего, успокой меня, Господи, и напои сердце мое источником дивных слов». Так сквозь мычание прорываются к Слову.



ГЕРОИ СПЕКТАКЛЯ ТЩЕТНО ПЫТАЮТСЯ ПОСТРОИТЬ НОВЫЙ МИР НА ОБЛОМКАХ ИСЧЕЗНУВШЕГО

С литературной основой спектакля происходят парадоксальные вещи: чем безжалостнее режиссер рвет на куски тексты Хармса, тем очевиднее они собираются в единое целое! Хармсовский «рыжий человек» без лица и туловища на глазах обретает плоть и кровь: у него появляются руки и ноги, нос и уши, рот и живот, спина и хребет. И сколько ни лей ему на голову мазут, сколько ни заклеивай ему рот, сколько ни бей его по голове палкой, а по почкам ногой, сколько ни отрывай ему рук и ни откусывай ушей, сколько ни срывай с него одежду и ни выталкивай голым на площадь — он все равно найдет в себе силы захохотать в ответ. Если, конечно, выживет.

Расчеловеченный век ищет свое начало. «Хармс. Мыр» пытается най-

ЧЕМ БЕЗЖАЛОСТНЕЕ РЕЖИССЕР РВЕТ НА КУСКИ ТЕКСТЫ ХАРМСА, ТЕМ ОЧЕВИДНЕЕ ОНИ СОБИРАЮТСЯ В ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ

ти способы выживания в эпоху катастрофы — своего Профессора Трубочкина, знающего ответы на все вопросы. Только он знает, сколько нужно красных и синих воздушных шариков, чтобы они подняли тебя выше ночного неба, выше желтой луны. Чтобы узнать, что боль бывает не только от страданий, но и от яркого света. Чтобы горло перестало бредить бритвой.

Гимном человечества в «Мыре» становится «Удивительная кошка», которая нашла свой способ существования — между небом и землей. И финальный хор, отпуская в высокое небо черные воздушные шары, поет свою «аллилуйю любви»: «А кошка отчасти идет по дороге, Отчасти по воздуху плавно летит!»

Тексты Хармса не просто произносятся, танцуются и поются — они еще ползут по стенам, катаются по полу, плавают в воздухе, падают с крыш, взмывают на канатах и катятся на огромном шаре. Они кувыркаются, барабанят, порхают на кончиках смычков и шуршат по медным тарелкам. «Хармс. Мыр» — это тотальная сила Слова, которому не страшны ни пытки, ни войны, ни бессмыслица повторов. Только бы не «гибель неба». NT

ЗАГОВОРИВШАЯ УЛИЦА

В галерее «Наши художники» открылась самая большая за последние годы выставка конструктивистов братьев Стенбергов

текст: Александр Шаталов



БРАТЬЯ СТЕНБЕРГИ
в своей студии,
1920-е годы

Выставка называется «2 Стенберг 2» — именно так братья подписывали свои знаменитые киноплакаты. Спектр интересов художников был очень широк — конструктивистские объекты, живопись, оформление театральных спектаклей, дизайн праздников и праздничных колонн во время парадов. Но кинографика — это главное дело их жизни. Братья Стенберги сумели создать собственный язык плаката, соединив фотомонтаж, коллаж и принципы конструктивизма. Именно через призму их работ мы до сих пор воспринимаем российские фильмы 1920-х годов.

РУССКИЕ ШВЕДЫ

Братьев Стенбергов коллеги обычно называли «русскими шведами». Это им нравилось, и это было правдой. В начале тридцатых, в период моды на интернационализм, такое определение казалось еще к тому же передовым и прогрессивным. Владимир и Георгий родились в семье шведского художника Карла Иоганна Августа Стенберга, приехавшего в Россию в 1898 году. Он занимался оформлением крупных культурных и общественных центров. Когда братья еще учились в гимназии, отец начал привлекать их к своей работе по росписи стен и плафонов зданий. В 12–13 лет братья тайком от отца подали заявление в Императорское Строгановское центральное художественное училище. Однако оказалось, что в училище можно поступить только с разрешения отца или опекуна. По удачному стечению обстоятельств братьев все же допустили до учебы. Они поразились тогда легкости вступительного экзамена в сравнении со строгими отцовскими требованиями.

Вскоре одним из увлечений молодых людей стало кино, они мечтали о самостоятельной работе, но получить ее в пятнадцать лет было невозможно. И тогда впервые в жизни они попросили своего отца о протекции — чтобы тот поговорил с известным кинопромышленником Ханжонковым. Так Владимир Стенберг (старший из братьев) заключил первый в жизни договор и попал на съемочную площадку. Руководил съемками знаменитый режиссер немого кино Евгений Бауэр, с ним работали Иван Мозжухин, Вера Холодная, Витольд Полонский и дру-

«МЫ ДАЕМ ПЛАКАТ БРОСКИЙ, КОТОРЫЙ БЫ МОГ, ЧТО НАЗЫВАЕТСЯ, ОГОРОШИТЬ ЗРИТЕЛЯ, ОСТАНОВИТЬ ЕГО ВНИМАНИЕ <...>. ДЛЯ ЭТОЙ ЦЕЛИ МЫ СОВЕРШЕННО СВОБОДНО ОБРАЩАЕМСЯ С МАТЕРИАЛОМ»

гие звезды. Владимир делал декорации и внимательно прислушивался ко всему, что говорил мастер. Внучка Владимира Стенберга рассказывала: «Евгений Францевич оценил оригинальную черту Владимира: обладая глубоким профессиональным любопытством, он почти никогда не задавал вопросов. Молчаливые уроки монтажа — а Бауэр в этом был силен, как никто другой, — не станут для Владимира напрасной тратой времени. Они всплывут в памяти позже, когда братья Стенберги начнут работать над плакатами в двадцатые годы...»

КИНО КРУПНЫМ ПЛАНОМ

Главное в творческом наследии художников — киноплакаты, прежде всего, к таким значимым фильмам, как «Броненосец «Потемкин» Эйзенштейна, «Шестая часть мира» Вертова, «Нетерпимость» Гриффита, «Ночной экспресс» Ланга и др. «Мы даем плакат броский, который бы мог, что называется, огорошить зрителя, остановить его внимание <...>. Для этой цели мы совершенно свободно обращаемся с материалом <...> не соблюдаем пропорции как между несколькими предметами и фигурами, так и между отдельными деталями их, переворачиваем фигуры и т.п. — словом, используем все, что может остановить даже торопящегося прохожего», — писали Стенберги. Они хотели, чтобы языком плаката заговорила улица, которая, как у Маяковского, «корчится безъязыкая — ей нечем кричать и разговаривать...»

Впервые они обратились к этому жанру в 1923 году, уже будучи признанными художниками. В эти годы образовалось акционерное общество «Совкино», занимавшееся производством отечественных и прокатом зарубежных фильмов. Первым плакатом Стенбергов стала работа к американскому фильму «Глаза любви» (1923). За шесть лет они создали более трехсот произведений. Художники обогатили киноплакат конструктивистскими идеями: впервые использовали динамические композиции и суперкрупный план, смело экспериментировали с плоскостью и шрифтами. Они ушли от фотографий, заменяя их рисунком, в котором добивались натуралистической точности, применяя при этом особые сорта бумаги, литографские карандаши и проекционный аппарат.



Плакат к фильму «Броненосец «Потемкин», 1929 год

Надежда Стенберг, жена Владимира, вспоминала: «Идя из кинематографа после просмотра, они уже при подходе к дому знали, что им нужно делать — дорогой все было решено. Работа начиналась сразу же. Один тут же разрабатывал композиции, второй — превращал их в образы. Это было почти, как волшебство». Братья работали быстро, точно, но теряли интерес к работе, если их заставляли ее переделывать.

К кино Стенберги пришли, уже пройдя путь экспериментов и активных дискуссий. Они были в числе организаторов и деятельных членов Общества молодых художников и группы конструктивистов, совместно с Константином Медунецким написали патетическое и в то же время романтическое обращение ко всему земному шару, проникнутое верой в мировую революцию, — «Манифест конструктивизма» (1922). По приглашению их

учителя Георгия Якулова даже принимали участие в выставке достижений имажинистов в апреле 1919 года. В 1918-м, к годовщине Октябрьской революции, оформили здание Главпочтамта, управление водного транспорта, здание ВСНХ... Им мало только оформления — в 1920-е они разработали унифицированную окраску целой улицы — Арбата, перекрашивая дома в пепельно-серую гамму.

ОГОНЬ И ПЛАМЯ

В далеком семнадцатом Владимир и Георгий решили примерить на себя роль суперменов и так вошли в образ, что этот привлекательный тип мужчин во многом стал их сутью. Братья быстро набрались опыта, став записными донжуанами. Вспоминают, что Георгий был особенно красив: темные волосы, ярко-синие глаза с голубоватыми белками. У Владимира были волосы цвета спелой ржи. Худые и крепкие, братья



Афиша Камерного театра во время гастролей по Франции, 1927 год

не знали болезней ни в детстве, ни в юности, да и в течение всей жизни. Они никогда не занимались спортом, но физически были на редкость выносливы и вообще удачно дополняли друг друга. Георгий виртуозно владел рисунком, Владимир строил и компоновал. Георгий наблюдал и размышлял, Владимир сразу брался за дело... Стремление быть всегда впереди выражалось и в быту, например, в покупке модной кинокамеры или автомобиля «Паккард», мотоциклов «Харлей». ...В середине октября 1933 года, после проливных дождей, установилась солнечная погода. Побродив по подмосковному лесу, братья сели за руль своих мотоциклов, их жены ехали в колясках. Володин «Харлей» значительно оторвался вперед, Георгий вел мотоцикл на небольшой скорости. В районе Самотечной площади произошла катастрофа. Затвором кузова грузовика Георгий получил удар в голову. Мо-



Стена с рекламой «Автодора».

Фото — Александр Родченко, 1928 год

тоцикл понесло, чудом жена Георгия Татьяна осталась в живых. До конца жизни Владимир Стенберг считал, что гибель его брата была несчастливой.

Начался тяжелый период жизни для Владимира Стенберга — в стране наступало время «закручивания гаек». К тому времени Стенберги уже перестали заниматься киноплакатами — их обвинили в формализме и предложили «вести политико-просветительскую работу вокруг кино», от которой они отказались. Оставался Камерный театр Таирова, для которого еще с 1922 года они придумывали новый оформительский язык. Среди сценических проектов Стенбергов — декорации к спектаклям «День и ночь», «Святая Иоанна», «Любовь под вязами», «Опера нищих»... Кстати, во время гастролей Камерного театра во Франции в Париже, в галерее Гийома, братья выставили свои объемные конструкции, которые так заинтересовали Пабло Пикассо, что он приобрел

их и пригласил братьев к себе в мастерскую. Владимир оформил спектакль для Всеволода Мейерхольда по роману Николая Островского. Мейерхольд думал, что вытянул козырную карту, обратившись к нашумевшему роману «Как закалялась сталь». Премьера была приурочена к 20-летию Октября.

Спектакль решался в гиперреалистической манере. Пьесу разбили на эпизоды по системе кино. Мейерхольд был уверен в успехе. На репетициях говорил актерам о неистовом романтизме революции, который они должны воплотить на сцене. Однако уже после первого показа руководством Комитета по делам искусств в ноябре

ОБЪЕМНЫЕ КОНСТРУКЦИИ СТЕНБЕРГОВ ТАК ЗАИНТЕРЕСОВАЛИ ПАБЛО ПИКАССО, ЧТО ОН ПРИОБРЕЛ ИХ И ПРИГЛАСИЛ БРАТЬЕВ К СЕБЕ В МАСТЕРСКУЮ

1937 года от Мейерхольда потребовали «доработок», а после второго просмотра спектакль был запрещен. На другой день в «Правде» была напечатана статья «Чужой театр», в которой Мейерхольд был назван «чуждым» советскому искусству. В январе 1938 года театр закрыли, затем арестовали режиссера. Владимир Стенберг видел, как сужается круг его друзей и соратников.

УЗНИК КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ

К счастью, оставалось оформление городского пространства. В 1928 году на конкурсе проектов праздничного оформления Красной площади рабо-

ты Стенбергов были отмечены первой премией, их назначают главными художниками-оформителями Красной площади к праздничным торжествам. Примерно тогда же они становятся главными художниками Днепростроя, ЦПКиО им. Горького и первого в СССР планетария. После смерти Георгия Владимир вплоть до 1962 года оставался главным художником Красной и Советской площадей и главным художником Моссовета. Плакаты, необычные движущиеся конструкции парадов придумывались именно им, и сегодня они воспринимаются как законченное произведение искусства. Большинство художников, которые были связаны с «красочным оформлением» Красной площади, не были репрессированы и расстреляны в период сталинских репрессий. Но все они находились всю жизнь под наблюдением и контролем.

Праздники — это то, что всю жизнь преследовало Владимира Августовича. В своем последнем интервью он сказал: «Смерть брата была для меня, наверное, самым страшным ударом в жизни. Но и впоследствии я работал как бы за двоих. «2 Стенберг 2» до конца моих дней останется для меня реальным, существующим фактом». Жил он тогда в бывшей квартире Кандинского в Москве. Не имея никаких серьезных болезней, в полном и ясном сознании, вскоре после своего 83-летия Владимир Стенберг объявил своим близким, что считает свою жизнь законченной и что дальше жить бессмысленно... Он прошел в ту комнату, которая когда-то была кабинетом Кандинского, а теперь служила спальней Владимира, и больше не вставал, отказавшись от еды. Через несколько дней, 1 мая 1982 года, в яркое солнечное утро Владимира Стенберга не стало. NT



140 ЗНАКОВ ОТ МИРОВЫХ НЬЮСМЕЙКЕРОВ



Йен Бреммер,

американский политолог, **5 июня** — по поводу массовой утечки данных в правительственных ведомствах США

Китай ведет против США кибервойну, и эта война обходится Америке дороже и представляет для нее большую угрозу, чем терроризм. Однако эта тема куда реже попадает на первые полосы газет.



Петр Порошенко,

президент Украины, **5 июня**

Руководитель Миграционной службы сегодня написал заявление об отставке. Так будет с каждым, кто препятствует выполнению реформ!



Папа Римский Франциск, 2 июня

Свет Евангелия — путеводитель для любого, кто желает поставить себя на службу цивилизации любви.



Нарендра Моди,

премьер-министр Индии, **4 июня** — в связи с падением экстремистов на военную колонну на северо-востоке страны, в результате чего погибло 20 военнослужащих

Глубоко опечален сегодняшним бессмысленным терактом в Манипуре. Склоняю голову перед каждым солдатом, который пожертвовал своей жизнью ради Нации.



Мартин Шульц,

председатель Европарламента, **2 июня** — о решении главы ФИФА Зеппа Блаттера уйти в отставку
Приветствую и уважаю такой шаг. Это позволит начать дискуссию о том, как дальше управлять ФИФА. Это и шанс для реформ, и нового старта.



Алексис Ципрас,

премьер-министр преддефолтной Греции, **2 июня** — о перспективах достижения соглашения с еврокредиторами

Мы представили реалистичный план для достижения соглашения. И пусть теперь политические лидеры Европы решают, как быть.



Надежда Толоконникова,

участница панк-группы Pussy Riot, активист, **3 июня** — по поводу решения Забайкальского краевого суда признать за скончавшимся тяжелобольным заключенным Владимиром Климовым право на досрочное освобождение
Что вы чернуху гоните? Есть в России и хорошие новости! Суд освободил заключенного через 2 месяца после его смерти.



Хиллари Клинтон,

кандидат в президенты США от Демократической партии, **4 июня** — выступая перед своими сторонниками в Хьюстоне (Техас) с речью об американской конституции и демократии

То, о чем я хочу сказать, напрямую касается демократии. Но также и человеческого достоинства, вашей способности встать и сказать: да, я — гражданин. Я — американка. И мой голос идет в зачет. А это кое-что значит, независимо от того, откуда вы родом, как вы выглядите и сколько у вас денег. Скажу даже так: это значит очень много.



Маттео Ренци,

премьер-министр Италии, **4 июня** — по поводу выхода госавиакомпания Alitalia из затяжного кризиса

Представил сегодня новые самолеты, поступившие в парк Alitalia. Еще два года назад это казалось невозможным. Однако же Alitalia возвращается на взлетно-посадочную полосу, готовая к освоению новых маршрутов. Лети Alitalia, viva Италия!



Карл Шарро,

британский архитектор, сатирик и карикатурист арабского происхождения, **4 июня**

В Афганистане ИГИЛ обезглавил десять бойцов-талибов. Ну и ну... **NT**



ФОТО РОБЕРТА ВАРТАНОВА

Спектакль «Театральная история» – это первая попытка перенести на сцену одноименный роман Артура Соломонова.

Постановка находится на стыке драмы, комедии и детектива. Спектакль полон любви и иронии – к театру, актерам и самой жизни, поскольку театр здесь представлен как модель современного общества.

В постановке будет затронута одна из самых актуальных проблем: взаимоотношения церкви и театра. На сцене развернется борьба между священником и режиссером за публику и паству. Но основа спектакля – яркая, противоречивая история любви главных героев.

Премьера 20 июня и 4 июля
В Центре Высоцкого на Таганке
Режиссер – Искандер Сакаев

Билеты на сайте:
<http://www.penguinsgang.com>
 и по телефону: +7 (925) 709 71 74

Инвестиции в недвижимость Германии

ВОСПОЛЬЗУЙТЕСЬ ВОЗМОЖНОСТЯМИ БЫСТРОРАСТУЩЕГО РЫНКА
НЕМЕЦКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ. МЫ ПОМОЖЕМ ВАМ СФОРМИРОВАТЬ ПОРТФЕЛЬ,
ИСХОДЯ ИЗ ВАШИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ.

Например, обратите внимание на этот идеально
сбалансированный портфель коммерческой и жилой
недвижимости в г. Целле, Нижняя Саксония:

- Общая площадь 3267,1 м²
- Потенциальная доходность: свыше 10%
- Стоимость: € 3 500 000



Am Heiligen Kreuz 32



Kanzleistraße 7



Schuhstraße 52



Neue Straße 4

Мы успешно работаем на рынке Германии более 10 лет, оказывая полный комплекс услуг по подбору, приобретению и управлению недвижимостью. Наши знания, опыт, индивидуальный подход и русскоязычный персонал к вашим услугам!



Koch Immobilien Verwaltung GmbH
Coppistraße 50, 04157 Leipzig
+49 341 900 377 0

info@koch-verwaltung.de
www.koch-verwaltung.de